ارزیابی مهارتهای ارتباطی بین فردی و عوامل مرتبط باآن دردانشجویان دانشکدهی پیراپزشکی کرمانشاه درسال ۱۳۹۳

حسنا نوری طهنه :عضو کمیتهی تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علومپزشکی کرمانشاه،کرمانشاه، ایران. مازیار جلالوندی :عضو کمیتهی تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علومپزشکی کرمانشاه،کرمانشاه، ایران. محمدرسول توحیدنیا ^{*}:عضوهیأت علمی،گروه رادیولوژی و پزشکی هستهای، دانشکدهی پیراپزشکی، دانشگاه علومپزشکی کرمانشاه،کرمانشاه، ایران. علی نعمتی کیونانی:عضو کمیتهی تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علومپزشکی کرمانشاه،کرمانشاه، ایران. پیمان امیریان :عضو کمیتهی تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علومپزشکی کرمانشاه،کرمانشاه، ایران.

چکیده:مهارتهای ارتباطی رفتارهایی یاری دهنده به منظور بیان نیازمندیها و رسیدن به اهداف در روابط میان افراد می باشند. در علوم پزشکی هدف از برقراری ارتباط آموزش، حمایت و یا درمان بیماران می باشد. لذا با توجه به جایگاه ویژه این مهارتها در روابط بین بیمار و کادر درمان،این مطالعه با هدف بررسی مهارتهای ارتباطی بین فردی و عوامل مرتبط با آن در دانشـجویان دانشـکده ی پیراپزشـکی کرمانشـاه درسـال ۱۳۹۲ انجـام گردیـد. در ایـن پـژوهش توصـیفی- مقطعـی، پرسشنامه ی مهارتهای دانشکده ی پیراپزشکی با روش نمونه گیری طبقهای وارد مطالعه شدند. بـرای جمع آوری دادهها از پرسشنامه ی مهارتهای ارتباطی بین فردی که روایی محتوایی و پایایی آن مورد تأییدب ود، استفاده گردید. سپس تجزیه و تعداد ۱۹۶۹نفرازدانشجویان دانشکده ی پیراپزشکی با روش نمونه گیری طبقهای وارد مطالعه شدند. بـرای جمع آوری دادهها از پرسشنامه ی مهارتهای ارتباطی بین فردی که روایی محتوایی و پایایی آن مورد تأییدب ود، استفاده گردید. سپس تجزیه و تعلیل دادهها با استفاده از بسته ی آماری SPSS نسخه ۲۰ و آزمونهای تی مستقل و کروسکالوالیس صورت گرفت. میانگین نمره ی مهارتهای ارتباطی دانشـجویان ۱۱۸/۴±۲۱۱/۴۲ بود. میانگین نمـره ی دانشجویان پسر و دختـر بـه ترتیب نمره ی مهارت ای ارتباطی دانشجویان ۱۱۶۹۲±۲۱۱/۴۲ بود. میانگین نمـره ی دانشجویان پسر و دختـر بـه ترتیب نمره ی مهارت های ارتباطی دانشـجویان ۱۱۶/۴±۲۱۱/۴۲ بود. میانگین نمـره ی دانشجویان پسر و دختـر بـه ترتیب دانشجویان با رشته تحصیلی ارتباطی ماندرای یافت شد (۱۵/۵=P). اما بـین میانگین نمـره دانشجویان با رشته تحصیلی ارتباط معناداری یافت شد (۱۵/۵=P). یافتههای پژوهش حاضر نشانداد کـه، رشـته تحصـیلی دانشجویان از عوامل مؤثر برسطح مهارتهای ارتباطی بین فردی دانشجویان دانشکده ی پیراپزشکی می باشد. از طرفی سطح دورههای آموزشی ویژه در جهت بهبود مهارتهای ارتباطی بین فردی دانشجویان دانشکده ی پیراپزشکی می باشد. از از طرفی سطح

واژگان کلیدی:مهارتهای ارتباطی، ارتباط بین فردی، دانشجویان، پیراپزشکی، کرمانشاه.

^{*}نویسندهی مسؤول:عضوهیأت علمی،گروه رادیولوژی و پزشکی هستهای، دانشکدهی پیراپزشکی، دانشگاه علومپزشکی کرمانشاه،کرمانشاه، ایران.

(Email:mtohidnia@yahoo.com)

مقدمه

ارتباط فرایند تبادل اطلاعات است. در علومیزشکی برقراری ارتباط با اهداف خاصی از جمله آموزش به بیمار، جمع آوری اطلاعات، حمایت از بیمار و یا درمان وی برقرار می شود (دوگیل و همکارن،۲۰۰۵). امروزه آموزش علومپزشکی از آموزشهای تئوری محض به سوی کسب مهارتهای انسانی و ارتباطی معطوف شده و این موضوع از متغیرهای مورد قضاوت در تعیین صلاحیت و توانایی شاغلین بخش بهداشت و درمان قلمداد می شود (خاتمی و آسف زاده ۲۰۰۷). بنابراین مهارتهای ارتباطی به عنوان یکی از مهمترین ویژگی لازم برای اینگونه مشاغل وصف شده است (مهرشادیان و همکاران،۲۰۰۷). در واقع مهارتهای ارتباطی رفتارهایی کمک کننده در جهت بیان عواطف و نیازمندیها و رسیدن به اهداف بین فردی میباشند (میرزایی و همکاران،۲۰۰۷). به عبارت دیگر مهارتهای ارتباطی مجموعهای از تواناییهای بالقوه و بالفعل فرد بوده که با استفاده از آن میتوان به رفتاری قابل پذیرش و آگاهی بخش تا رسیدن به سطحی از رابطهی عاطفی دست یافت. این رفتار مهارت ارتباطی بین فردی نامیده می شود (عنبری و همکاران،۲۰۱۲). در علومپزشکی، مهارت ارتباطی به عنوان مهارتی ضروری برای تمامی گروهها معرفی شده است (الشهری،۲۰۱۲). برقراری ارتباط صحیح، اثرات مثبتی بر بیماران دارد ازجمله بهبود علایم حیاتی،کاهش درد و اضطراب، افزایش رضایتمندی، ارتقای پیامدهای درمانی و مشارکت بهتر در برنامههای درمانی و از سوی دیگر، اختلال در ارتباط منجر به اشتباه درتشخیص،کاهش مشارکت بیمار در درمان و کاهش میزان ارائهی اطلاعات از سوی بیماران میشود (سبزواری و همکاران، ۲۰۰۶). توانایی دانشجویان علوم پزشکی در برقراری ارتباط و همچنین استفاده مناسب از مهارتهای ارتباطی از مهمترین عوامل تأثیرگذار برکیفیت یادگیری آنان بوده و موجب ارتقای عملکرد آنها در محیطهای بالینی می گردد (زمانی و همکاران ۲۰۱۰، توسند و حسن،۱۹۹۸)، دانشجویان علومپزشکی که در آینده در نقش کادر درمانی و بهداشتی مشغول به فعالیت خواهند شد، نیاز جدی به کسب این مهارتها دارند. از طرفی بخشی از آموزشهای دانشجویان علومپزشکی در بیمارستان و محیطهای بالینی انجام می گیرد، لذا برقراری ارتباط مؤثر و هدفمند با تيم درماني و همكاران و همچنین بیماران منجر به پیشبرد اهداف آموزشی و درمانی میشود (مولایی و همکاران، ۲۰۰۹). مطالعات گستردهای در زمینه مهارتهای ارتباطی دانشجویان

علوم پزشکی به انجام رسیده است؛ مولایی و همکاران در پژوهشی که در میان دانشجویان مختلف دانشگاه علوم پزشکی اردبیل انجامدادند، میزان مهارتهای ارتباطی اکثر دانشجویان را در سطح متوسط ارزیابی کردند، همچنین میزان این مهارتها در نزد دانشجویان دختر بیش از دانشجویان پسر بوده است (مولایی و همکاران،۲۰۰۹). سویکالا و همکاران در مطالعهای کیفی به بررسی تجربیات بیماران و دانشجویان پرستاری از ارتباط بین دانشجو و بیمار پرداختند یکی از نتایج این مطالعه ارتباطات مكانيكي دانشجويان با بيماران است و تأکید آموزش و ارزشیابی دانشجویان برمهارت تکنیکی و بر اساس کارهای تعیین شده و برنامهی مراقبتی است (سویک کالا و همکاران، ۲۰۰۵). در مطالعهی محمودی نیز وضعیت مهارت ارتباطی دانشجویان پرستاری و مامایی سنجيده شده است كه اين ميزان درميان دانشجويان مامایی بالاتر از دانشجویان پرستاری بوده و وضعیت کلی دانشجویان نیز در حد متوسط گزارش شده است (محمودی و جهانی،۲۰۱۱). برخورداری کارکنان حوزهی سلامت از سطح مناسبی از مهارتهای ارتباطی به عنوان یک بستر ضروری برای ارائهی خدمات و مراقبتهای باکیفیت همواره یک چالش اساسی برای سیاستگذاران و مدیران اجرایی بوده است؛ اولین گام در این راستا سنجش ميزان اين مهارتها و متعاقباً برطرف كردن كاستيها ازطریق برگزاری دورههای آموزشی هدفمنداست (سلیمی و همکاران،۲۰۱۲). لذا با توجه به جایگاه ویژه این مهارت-ها در روابط بین بیمار وکادردرمان، این مطالعه با هدف بررسی مهارتهای ارتباطی بین فردی و عوامل مرتبط با آن در دانشجویان دانشکدهی پیراپزشکی دانشگاه علومیزشکی کرمانشاه در سال ۱۳۹۳ انجام گردید.

مواد و روشها

مطالعه حاضر مقطعی از نوع توصیفی – تحلیلی بود. جامعه ی آماری پژوهش شامل کلیه ی دانشجویان دانشکده ی پیراپزشکی بود که درسال تحصیلی ۱۳۹۴– ۱۳۹۳ مشغول تحصیل بودند. با استفاده از جدول مورگان حجم نمونه ۱۹۶ نفری برای این مطالعه تعیین و سپس به روش نمونه گیری طبقه ای حجم هرطبقه مشخص و دادهها جمع آوری گردید اطلاعات مود نیاز بااستفاده از پرسشنامه بررسی مهارتهای ارتباطی بین فردی خاقانی زاده (جواهر و همکاران، ۲۰۱۴)؛ جمع آوری گردید، که این پرسشنامه شامل دو بخش، که بخش اول مربوط به مشخصات دموگرافیک نمونه ها شامل ۶ سؤال، بخش دوم شامل ۲۸ سؤال (شامل پنج حیطه ی "شروع آگاهانه"

فصلنامهی علمی-پژوهشی توسعهی آموزش جندیشا پور،سال هشتم ،شمارهی ۱ ، بهار ۱۳۹۶

(۳گویه)، "مهارتهای کلامی و غیرکلامی ارتباط" (۹گویه)، "هماهنگی بیرونی و درونی" (۶گویه)، "احترام به مددجو"(۵گویه) و "پذیرش غیرمشروط مددجو" (۵گویه) است؛ که هدف آن سنجش میزان مهارت ارتباطی بین فردی در افراد مختلف بود. قبل از توزیع پرسشنامهها توضيحات لازم در خصوص مطالعه و اهداف آن توسط پژوهشگر به دانشجویان داده شد. در صورتی که آنان رضایت خود را جهت حضور در مطالعه اعلام میداشتند، یک پرسشنامه در اختیار آنان قرار داده شده و از آنان خواسته می شد تا با دقت کافی و در وقت مناسب به سؤالات پرسشنامه پاسخ دهند. پاسخ به هرگویه بر روی یک طیف پنج درجهای لیکرت (همیشه، معمولاً، گاهی موارد، بندرت، هرگز) که به ترتیب نمره ۵ تا ۱ به آنها تعلق می گیرد. سپس میزان مهارتهای ارتباطی دانشجویان براساس امتیاز (نمره) بدستآمده تعیین گردید، به این شکل که کمترین نمرهی از پرسشنامه ۲۸، میانگین نمرهی ۸۴ و حداکثر نمرهی ۱۴۰ در نظر گرفته شد. جهت روانسنجی پرسشنامه تمام مراحل روایی صوری (کیفی وکمی)، روایی محتوا کیفی و کمی با اندازه گیری شاخصهایCVRوCVI انجام شد. برای تعیین پایایی از روش آزمون همسانی درونی با محاسبهی آلفای کرونباخ $(r=\cdot/\gamma)$ و دو نیمه کردن استفاده شد ($r=\cdot/\gamma$). اطلاعات جمع آوری شده توسط پرسشنامه به کمک نرمافزار آماری Spss نسخه۲۰ مورد تجزیه و تحلیل قرارخواهد گرفت که شامل دو بخش آمار توصیفی شامل توزيع فراواني، ميانگين و انحراف معيار و آمار استنباطي با آزمونهای تی مستقل و کروسکالوالیس در سطح معنادارى٥٥/٠بود. ملاحظات اخلاقى اين مطالعه شامل بینام بودن پرسشنامهها و شرکت داوطلبانه واحدهای پژوهش در مطالعه بود.

يافتهها

از مجموع ۱۹۶ نفر پاسخگو به پرسشنامهها ، (۶۴/۳ ۸/۱ نفر دختر بودند. میانگین سنی شرکت کنندگان در این پژوهش ۲۰/۴±۲۰/۲ سال بود . میانگین نمرهی کل کسب شده از پرسشنامه مهارتهای ارتباطی بین فردی ۱۴/۶±۱۴/۲ بود. از نقطه نظر رشته تحصیلی فردی ۱۴/۶±۱۲/۴۲ بود. از نقطه نظر رشته تحصیلی بیشترین میزان همکاری به ترتیب مربوط به رشتههای علوم آزمایشگاهی (۲۱/۹ ٪) ۴۳ نفر، رادیولوژی (۲۷/۳ ٪) ۳۴ نفر و اتاق عمل (۱۶/۸ ٪) ۳۳ نفر بود. ۳۸ نفر از دانشجویان (۱۹/۴ ٪) معدل بین ۱۵–۱۲، (۲/۶۲ ٪) بیان نفر معدل بین ۱۷–۱۵ و مابقی دانشجویان معدل بالاتر از ۱۷ داشتند. ۱۱۳ نفر از دانشجویان (۲۰/۵ ٪) بیان

داشتند، که تا بحال در هیچگونه کارگاه مهارتهای ارتباطی بین فردی شرکت نداشتهاند. از حیث مقطع تحصیلی بخش عمدهای از دانشجویان (۸۳/۷ ٪) در دورهی کارشناسی پیوسته مشغول به تحصیل بودند. ۹۹ نفر از دانشجویان (۵۰/۲ ٪) از رشته تحصیلی خود راضی و (۸۲/۸ ٪) ۲۵ نفر ناراضی بودند.(جدول ۱)

عدول شمارها-توزیع فراوانی مطلق و نسبی دانشجویان دانشکده	۶
پیراپزشکی بر حسب شاخصه های جمعیت شناختی در سال ۱۳۹۳	ļ

شاخصه جمعيت شناختي		فراوانی	درصد
جنسيت	دختر	189	۶۴/۳
	پسر	٧.	۳۵/۷
مقطع تحصيلي	كارداني	19	٩/٢
	كارشناسي ناپيوسته	۱۳	9/9
	کارشناسی پیوسته	194	٨٣/٧
معدل کل	17-10	۳۸	19/4
	10-14	177	9Y/Y
	14-4+	۳۶	۱۸/۴
شرکت در کارگاه مهارت	بله	۸۳	ft/t
ارتباطي	خير	1117	Δ ¥/¥
رشته تحصيلي	راديولوژى	34	۱۷/۳
	اتاق عمل	۳۳	19/8
	علوم آزمایشگاهی	44	41/9
	پزشکی هسته ای	**	۱۳/۸
	هوشبرى	۳۳	19/8
	فوریت های پزشکی	19	٩/٢
	فناوري اطلاعات سلامت	۷	۳/۶
میزان رضایت از رشته	خيلي ناراضي	۷	۳/۶
تحصيلى	ناراضي	۲۵	17/A
	ممتنع	40	۲۳
	راضي	99	۵۰/۵
	خیلی راضی	۲.	1./1

جدول شماره ۲ میانگین و انحراف از معیار نمرهی کسب شده از پرسشنامهی مهارتهای ارتباطی بین فردی را نشان میدهد. همانطور که مشاهده میکنید در حیطهی شروع آگاهانه دانشجویان بیشترین نمره را به << در شروع ارتباط مددجو را تشویق به بیان مشکلش میکنم» اختصاص دادهاند، در حیطهی مهارتهای کلامی و غیرکلامی ارتباط پارامتر ‹‹ در ارتباط با مددجو رفتارهای غيركلامي مؤدبانه (دست دادن، نحوه نشستن، ايستادن، وارد و خارج شدن و…) را رعایت می کنم»، در حیطه ی هماهنگی بیرونی و درونی پارامتر ‹‹ قبل از برقراری ارتباط ظاهر و لباس خود را مرتب میکنم»، در حیطه ی احترام به مددجو پارامتر ‹‹درحين ارتباط با مددجو سعى ميكنم از بکار بردن کلام تمسخرآمیز و تهدیدکننده و یا تحقیرکننده اجتناب کنم» و در حیطهی پذیرش غيرمشروط مددجو پارامتر ‹‹ بعد از بازخورد دادن مکث میکنم و به مددجو فرصت میدهم تا نسبت به بازخورد واکنش نشان دهد» بیشترین نمره را نسبت به سایر پارامترها کسب نمودهاند.

میطه مورد بررسی		سۋالات	میانگین و انحراف از معیا
نروع آگاهانه	.1	درشروع ارتباط خود را به مددجو معرفی میکنم.	۳/۵۳±1/۴
	.۲	هدف و دلیل برقراری ارتباط را به مددجو وخانواده وی توضیح میدهم.	۳/۶۳±1/18
	۳.	درشروع ارتباط مددجو را تشویق به بیان مشکلش میکنم.	W/9Y±1/11
هـارتهـاي كلامـي و	.1	در ارتباط بامددجو فاصله مناسب (بین یک مترتا۳۰سانتیمتر) راحفظ میکنم	4/10±1/+1
غيركلامي ارتباط	.۲	از صحبت کردن خشک و خشن اجتناب میکنم	۴/۲۳±1/۰۴
	۳.	در ارتباط بامددجو از آرامش برخوردارهستم	4/11±•/89
	۴.	در ارتباط با مددجو رفتارهای غیرکلامی مؤدبانه (دست دادن، نحوه نشستن، ایستادن، وارد و خارج	۴/۳۳±•/۹۴
		شدن و) را رعایت میکنم	
	۵.	متناسب بامددجو، تن وآهنگ کلامم را تغییرمیدهم.	۴/•۴±1/•¥
	.9	چهرهای متناسب با موقعیت(شادابی،خوشروبودن و) ارائه میکنم	۴/1±1/۰۷
	.۲	درک خود را ازگفته های مددجو بازگو میکنم	٣/٩±1/11
		با استفاده از پیامهای کلامی وغیرکلامی نشان میدهم که درحال گوش کردن هستم. (اوهوم، بله، تکان	4/11±•/91
		دادن سر و)	
	٩.	حتی اگر مطلبی برایم جالب نباشد، وانمود میگنم که درحال گوش دادن هستم.	4/•#±1/•9
هماهنگی بیرونی و درونی	.1	جهت تایید، تحسین، تمجید کردن از تقویتهای کلامی مانند گفتن آفرین،عالیه،خوبه واستفاده می۔	۳/89±1/+8
		کنم	
	.۲	قبل از برقراری ارتباط ظاهر و لباس خود را مرتب میکنم	4/19±•/9
	۳.	ارتباط چشمی مناسبی را در حین ارتباط برقرارمیکنم	4/•0±•/99
	۴.	برای انتقال پیام، متناسب با آن از حرکات صورت یا سایر اعضای بدن استفاده میکنم.	٣/9 & ±1/•Y
	۵.	در پایان ارتباط سعی میکنم احساس خوشایند و مثبتی درمددجو ایجاد شود	
	.9	در انتهای ارتباط فرصت جهت طرح سوالات احتمالی میدهم	۴/1۳±•/۸۷
			٣/9¥±1/19
حترام به مددجو	.1	ارتباط ر ابا سلام و احوالپرسی شروع میکنم	۴/۲۶±•/۹۸
	.۲	مددجو را محترمانه و با اسم کامل صدا میزنم	۴/1۳±1/1
	۳.	با دادن پاسخ کلامی یاغیرکلامی نشان میدهم متوجه صحبت مددجو شده ام	4/19±1/•Y
	۴.	درحین ارتباط با مددجو سعی میکنم ازبکاربردن کلام تمسخرآمیز و تهدیدکننده و یا تحقیرکننده	۴/۴Y±1
		اجتناب كنم	
	۵.	سعی میکنم از کلمات وعبارت متناسب با فهم ودرک مددجو استفاده کنم	۴/۲1±1/1۲
ذيرش غيرمشروط مددجو	.1	برای اینکه مددجو به حرفم گوش دهد لازم است با تحکم با او صحبت کنم.	۳/۳۵±1/۳1
	.۲	بعد از بازخورد دادن مکث میکنم و به مددجو فرصت میدهم تا نسبت به بازخورد واکنش نشان دهد.	٣/ λ ٩±1
	۳.	درخاتمه ارتباط درخواست اظهارنظر و بیان احساس مددجو را میخواهم	۳/Y۵±1/1۵
	۴.	برای تاکید براهمیت حرف خود از واژههای کلی نظیرهمیشه، هرگز، اصلا و استفاده می کنم.	W/YY±1/+1
	۵.	هنگامی که میدانم مددجو چه میخواهد بگوید، منتظر تمام شدن صحبتهایش نمیشوم بلکه فوراً پاسخ	4/•4 ±1/41
		ﻪﻯﺩﻩﻡ.	

، فردی توسط دانشجویان دانشکده	سننامه مهارتهای ارتباطی بین	معیار نمرہ کسب شدہ ازپرس	جدول شماره ۲- میانگین و انحراف از

پیراپزشکی در سال ۱۳۹۳

یافتههای این مطالعه نشان میدهدکه مهارتهای ارتباطی دانشجویان درحیطههای شروع آگاهانه، مهارتهای کلامی و غیرکلامی، هماهنگی درونی و بیرونی و احترام به مددجو

از سطح بالایی برخوردار است ولی درحیطهی پذیرش غیرمشروط مددجو، مهارت دانشجویان متوسط است.

جدول شماره 3- میانگین و انحراف از معیار نمره کسب شده توسط دانشجویان دانشکده پیراپزشکی از پرسشنامه مهارت-

های ارتباطی بین فردی به تفکیک حیطه های مورد بررسی

میانگین و انحراف از معیار نمره کسب شده	حيطه ارزيابي
11/+9±٣/+۲	شروع آگاهانه (حداکثر نمره ۱۵)
24/4770 x x x x x x x x x x x x x x x x x x	مهارتهای کلامی و غیرکلامی ارتباط (حداکثر نمره ۴۵)
22/99±4/+2	هماهنگی بیرونی ودرونی (حداکثر نمره ۳۰)
¥1/Y#±#/YY	احترام به مددجو (حداکثر نمره ۲۵)
1 Y/Y 9± T/ 9T	پذیرش غیرمشروط مددجو (حداکثر نمره ۲۵)

بررسی ارتباط مابین شاخصههای جمعیت شناختی دانشجویان با نمرهی مهارت های ارتباطی نشان داد که تنها بین رشته تحصیلی و مقطع تحصیلی دانشجویان با نمره کل رابطهی معناداری وجود دارد. نتایج نشان داد که سایر شاخصههای دموگرافیک به عنوان عامل تأثیر گذار بر روی سطح مهارتهای ارتباطی شناخته نشدند. (جدول ۴) **جدول شماره ۴ – بررسی ارتباط بین میانگین و انحراف از**

جیاون سمیری ۲- بررسی (رباط بین میانتین و انگرات از معیار نمره مهارت های ارتباطی با مشخصات جمعیت شناختی

•			
نمره مهارت های ارتباطی		میانگین و انحراف از	P-Value
شاخصه جمعيت شناخ	ىتى	معيار	P-value
جنسيت	دختر	117/31±17/49	•/40
	پسر	1+9/X1±17/WX	
مقطع تحصيلي	کاردانی	1++/8Y±41/84	
	كارشناسي ناپيوسته	111/AF±17/91	•/••٣
	کارشناسی پیوسته	111/09±11/AT	
	17-10	114/39±11/94	
معدل کل	10-14	11•/\$±1\$/89	•/٣٣
	17-7.	111/Y&±19/•Y	
ئرکت در کارگاه	بله	111/99±17/44	•/44
مهارت ارتباطي	خير	111/•۵±19/•۳	
	راديولوژي	1+V/81±19/89	
	اتاق عمل	11¥±1•/48	
	علوم آزمایشگاهی	111/4A±14/44	
رشته تحصيلي	پزشکی هسته ای	11¥/11±1•/A9	•/••1
	هوشبرى	11877¥¥	
	فوريتهاي پزشكي	1++/8Y±¥1/84	
	فناوري اطلاعات سلامت	1•8/11=16/81	
	خيلي ناراضي	1•9/14±14/19	
میزان رضایت از	ناراضي	11•/&&±14/84	
رشته تحصيلي	ممتنع	114/44±1•/41	•/9•
	راضي	11•/84±19/•8	
	خیلی راضی	111/9&±18/A	

دانشجویان دانشکده پیرایزشکی در سال ۱۳۹۳

بحث

مطالعه ی حاضر با هدف ارزیابی مهارتهای ارتباطی بین فردی و عوامل مرتبط با آن در دانشجویان دانشکدهی پیراپزشکی کرمانشاه درسال ۱۳۹۳ انجام گرفت. میانگین و انحراف از معیار نمره ی کسب شده از پرسشنامه مهارتهای ارتباطی فردی ۱۴/۶±۱۱۱/۴۲ بود که بالاتر از میانگین پرسشنامه (نمره ۸۴) بود ، که با نتایج مطالعه ی سلیمی و همکاران(سلیمی و همکاران،۲۰۱۲)که در آن

نمرهی کسب شده توسط دانشجویان کمتر از حد میانگین بود ، همخوانی ندارد. بال 2ا بودن نمرهی مهارتهای ارتباطی فردی جامعهی هدف نشان از سطح مطلوب این مهارتهای در بین دانشجویان دارد. نمرهی کسب شده از پرسشنامه ارتباط معناداری با رشتهی تحصیلی دانشجویان داشت، که با نتایج مطالعهی سلیمی (سلیمی و همکاران،۲۰۱۲) و محمودی (محمودی و جهانی،۲۰۱۱) که در آن هیچگونه ارتباط معناداری بین نمرهی کل و رشتهی تحصیلی دانشجویان یافت نشد، همخوانی ندارد. این اختلاف میتواند ناشی از تفاوت در تجربههای دانشجویان در کسب مهارتهای ارتباطی در محلهای پژوهش باشد. در این پژوهش میزان مهارتهای ارتباطی بین فردی دانشجویان دختر و پسر تقریباً یکسان بود که تصديق كنندهي نتايج مطالعهي سليمي (سليمي و همکاران، ۲۰۱۲) میباشد، همچنین در مطالعهی حیدرزاده و همکاران که مهارتهای ارتباطی کارورزان، دستیاران و اعضای هیأت علمی بالینی را مورد بررسی قرار داده بودند، ارتباط معناداری بین جنس با آگاهی و نگرش نمونهها نسبت به مهارتهای ارتباطی گزارش نگردید که با مطالعهی حاضر همخوانی دارد (حیدرزاده وهمکاران، ۲۰۰۷). اما در مطالعهای که توسط مولایی و همکاران برروی دانشجویان دانشگاه علومپزشکی اردبیل انجام شد، ميزان مهارتهاى ارتباطى مطلوب درميان دانشجويان دختر بیشتر از دانشجویان پسرگزارش گردید که از لحاظ آماری معنادار هم بود(مولایی و همکاران،۲۰۰۹)،

همچنین در نتایج تحقیق یسیل (یسیل ۲۰۱۱۰) نیز گزارش شده است که بین مهارتهای ارتباطی و متغیر مستقل جنس اختلاف معناداری وجود دارد. در این مطالعه بین شرکت درکارگاه مهارتهای ارتباطی و نمرهی کسب شده از پرسشنامه ارتباط معناداری یافت نشد. در مطالعهای که توسط ماکوئل بر روی دانشجویان پرستاری انجام شد، تفاوت معناداری میان دانشجویان آموزش دیده و آموزش ندیده در خصوص نحوهی ارتباط وجو دداشت که با نتیجه مطالعهی حاضر همخوانی ندارد (ماکوئل،۲۰۰۳)، هم چنین در مطالعهی ماگویر و همکاران

(ماگویر،۱۹۸۶) نتایج نشانداد که میان مهارتهای

ارتباطی بین گروه آموزش دیده و آموزش ندیده ارتباط

معناداری وجود دارد ، اما یافتهی مطالعهی سلیمی

(سلیمی و همکاران،۲۰۱۲) تایید کنندهی نتایج این

مطالعه است.این تفاوت در نتایج می واند ناشی از

ویژگیهای آموزشی متفاوت ، تفاوت در علایق دانشجویان

به حضور در کارگاههای غیر درسی باشد.

فصلنامهی علمی-پژوهشی توسعهی آموزش جندیشا پور،سال هشتم ،شمارهی ۱ ، بهار ۱۳۹۶

با توجه به نتایج پژوهش حاضر مهارتهای ارتباطی بین فردی در دانشجویان هدف از سطح نسبتاً مطلوبی برخوردار میباشد. از طرفی رشته و مقطع تحصیلی دانشجویان به عنوان عامل تأثیرگذار بر روی سطح مهارتهای ارتباطی دانشجویان شناخته شدند که نشان از تأثیر پذیری سطح این مهارت از مشخصات جمعیت شناختی دانشجویان دارد. از طرفی نتایج مطالعه حاضر بیانگر آن است که نمرهی کسب شده از پرسشنامه مهارتهای ارتباطی توسط دانشجویان پیراپزشکی درحیطهی پذیرش غیرمشروط مددجو در سطح مطلوبی قرار ندارد، که این ضعف می تواند از برقراری ارتباط با بیماران و مددجویان جلوگیری کند. در پابان پیشنهاد می شود که برگزاری کارگاههای آموزشی مناسب و هدفمند به منظور ارتقای سطح ارتباطی دانشجویان در دستور کار قرار گیرد . این مطالعه بر روی دانشجویان یک دانشکده انجام گردیده است، لذا پیشنهاد می شود که در دانشکدههای دیگر و در ابعاد وسیع تری صورت گیرد.

References

Abdoli, S, Khajeh-ALI, T 2012, AL-Shehri, M. 2012. Communication skills courses: A Plea for inclusion in the medical curriculum. *Saudi Journal for Health Sciences*,(Vol.1,No. 1,Pp. 2-4).

Anbari, Z, Godarzi, D, Siros, A, etal 2012. Design, Implementation & Evaluation of an Educational Program on Improving the Communication Skills with Patient based on WHO in Interns. *Iranian Journal of Medical Education*, (Vol.12,No.5, Pp. 308-316). [in Persian]

Deveugele, M., Derese, A, Maesschalck, S. D, etal 2005. Teaching communication skills to medical students, a challenge in the curriculum? *Patient Education and Counseling*, (Vol.58,No. 3, Pp.265-270).

Heidarzadeh, A, Tirani, H. D, Asadi, A, et al 2007. The Interns, Residents and Faculty Members' Knowledge and Attitudes toward Communication Skills. *The Journal of Medical Education Guilan University of Medical Sciences,* (Vol.1,No. 9, Pp.26-31). [in Persian] دانشجویان با معدل بین ۱۵–۱۲ بیشترین نمره را از یرسشنامه کسب نمودند، اما از لحاظ آماری هیچگونه ارتباطی بین معدل دانشجویان با سطح مهارتهای ارتباطی یافت نشد. به نظر میرسد دانشجویان با معدل کمتر در برقراری ارتباط با دیگران به خصوص مدد جویان با مشکلات کمتری مواجه باشند و نشان از توجه بالای این گروه از دانشجویان به نحوهی برقراری ارتباط باشد.بررسی ارتباط بین مقطع تحصیلی دانشجویان با سطح مهارتهای ارتباطی حاکی از وجود یک رابطهی معنادار میان این ۲ پارامتر بود ، از طرفی دانشجویان مقطع کارشناسی ناپیوسته بیشترین نمره را کسب نمودند، که می تواند نشان از علایق این گروه از دانشجویان در بهبود سطح مهارتهای ارتباطی و انگیزهی بالای آنها برای دستیابی به یک سطح مطلوب در این حیطه باشد. از طرفی در این مطالعه مهارتهای ارتباطی دانشجویان پیراپزشکی در پنج حيطه بررسي شد، درحيطهي مهارتهاي كلامي و غیرکلامی دانشجویان از سطح بالایی از مهارت برخوردار بودند، که با نتایج مطالعه خاقانیزاده و همکاران (جواهر و همکاران، ۲۰۱۴) همسویی دارد. در همین راستا (نصیریان و همکاران،۲۰۰۷) مینویسد، تعداد کمی از پرستاران با بيماران خود ارتباط كلامي و غيركلامي برقراركردند و ایشان در مطالعه خود رضایت بیماران را از نحوه برقراری ارتباط كادر درمانى متوسط گزارش نموده است. تفاوت ميان نتايج اين مطالعه با پژوهش ما مىتواند به دليل تفاوت در ابزار سنجش و همچین ارزیابی مهارتهای ارتباطی از نقطه نظر بیماران در مطالعه نصیریان(نصیریان و همکاران،۲۰۰۷) باشد. همچنین نتایج مطالعه حاضرحاکی از آن است که مهارتهای ارتباطی دانشجویان درحيطهى پذيرش غيرمشروط مددجو، متوسط است، ضعف و عدم توجه به این حیطهی ارتباطی می تواند موجب نارضایتی مددجویان گردد ، همانطور که در نتایج مطالعهی (سنگستانی و همکاران، ۲۰۰۸)مشاهده می شود که میزان رضایت بیماران از ارتباط پرستاران در اکثر موارد در سطح متوسطی ارزیابی شده است. در تأیید این مطلب نتایج مطالعهی (مک کیب،۲۰۰۴) نشانداد که پرستاران ارتباط صحيح و مناسبي با بيماران برقرار نمي كنند و از اهمیت ارتباط با بیماران آگاهی کافی ندارند. نتایج مطالعهی خاقانیزاده و همکاران (جواهر و همکاران، ۲۰۱۴)با نتایج این مطالعه همخوانی دارد، درمطالعهی حاضردانشجویان درحیطهی شروع آگاهانه ارتباط از سطح بالایی برخورداربودند، که یافتههای پژوهش مذکور تصديق كننده پژوهش ما ميباشد. Molaee, B, Mohammadi, M, Dadkhah, B, etal 2009. Communicative Skills of students of Ardabil University of Medical Sciences.Abstract book of first national seminar of clinical education in nursing and midwifery. *Ardebil, Iran,* (Vol. 4-5,No. 21). [in Persian]

Nasirian, K, Eslami, M, Dehghani, A, etal 2007. Patient Satisfaction of Communication in Emergency Department in Hospital. *Nasimeh Danesh*, (Vol.15, No.2, Pp.23-27). [in Persian]

Sabzevari, S, Soltaniarabshahi, K, Shekarabi, R, etal 2006. Nursing students' communication with patients in hospitals affiliated to KermanUniversity of Medical Sciences. *Iranian Journal of Medical Education*,(Vol.6, No.1, Pp.43-49). [in Persian]

Salimi, M, Peyman, H, Sadeghifar, J, etal Interpersonal 2012. Assessment of Communication Skills and Associated of Factors among Students Allied Medicine School in Tehran University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education,(Vol.12, No.12. Pp. 895-902). [in Persian]

Sangestani, G, Fallahinia, G, Jafarian, N 2008. A Survey on Nurses-Patients Communication in Emergencies Wards. *Scientific Journal of Hamadan Nursing & Midwifery Faculty* (Vol.16, No.1, Pp. 40-45). [in Persian]

Suikkala, A., Leino-Kilpi, J, H. K. & etal. 2005. Nursing student-patient relationship. *Nurse Education Today.*, (Vol.25,*No.* 5, Pp.344-354).

Townsend, A. D, Hassan, M 1998. The view of senior students and young doctors of their training in a skills laboratory *British journal of medical education*, (Vol.32, No. 2, Pp. 143-149).

Yesil, H 2010. The relationship between candidate teachers communication skills and their attitudes towards teaching profession. Procedia Social and Behavioral Sciences (Vol.9,No.1,Pp.919-922). Javaher, A, Khaghanizadeh, M, Ebadi, A 2014. Study of Communication Skills in Nursing Students and its Association with Demographic Characteristics. *Iranian Journal of Medical Education*, (Vol.14,No. 1, Pp.23-31).

Khatami, S, Asefzadeh, S 2007. Communication skills of medical interns of Qazvin UMS. *The journalofQazvin University of Medical Sciences,(* Vol.11,No.3, Pp. 79-81). [in Persian]

Maguire, P, Fairbaim, S, Fletcher, C 1986. Consultation skills of young doctors:I--Benefits of feedback training in interviewing as students persists. BMJ ,(Vol.292,No.6535,Pp1573-1576).

Mahmudi, G, Jahani, M 2011. Assessing Communication Skill &Psychological Health in Nursing and Midwifery Student of North Iran.Abstract book of Second Congress of Behavioral and social aspects of Health. *Shahroud,Iran,* (Vol.18-19, No.72). [in Persian]

Makoul, G 2003. Communication skills education in medical school and beyond. *JAMA*, (Vol.289,No.1,Pp. 93).

Managheb, E, Zamani, A, Shams, B, etal 2010. The Effect of Communication Skills Training through Video Feedback Method on Interns' Clinical Competency. *Iranian Journal of Medical Education*, (Vol.10,No. 2, Pp.164-170). [in Persian]

Mccabe, C 2004. Nurse-patient communication: An exploration of patients' experiences. *J Clin Nurs*, (Vol.13, No.1, Pp. 41-49).

Mehrshadian, M, Valaiee, N, Abzan, S, etal 2007. Communication skills of dentist faculty members of IslamicAzad University based on a student surveyand its relation with faculties evaluation by students. *Journal of Medical Education*,(Vol.11, No.3-4, Pp.91-95).

Mirzaee, O, Vaghei, S, Koushan, M 2010. The effect of communicative skills on the perceived stress of nursing students. *Journal of Sabzevar University of Medical Sciences*, (Vol.17, No.2, Pp. 88-95). [in Persian]

Assessment of Interpersonal Communication Skills and Associated Factors among Students atParamedical FacultyofKermanshah University of Medical Sciences in 2015.

Hosna Nouri Tahneh¹ Maziar Jalalvandi¹ Mohammad Rasool Tohidnia^{2,*} Ali Nemati Kivenani¹ Peyman Amirian¹

^{1:}Student Research Committee, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

^{2:}Faculty member, Department of Radiology and Nuclear Medicine, Paramedicine School, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

Abstract: Communication skills are helping behaviors in relations between people for the needs expressionand the goals acheivment. The purposes of communication in medical sciences are education, support, or treatment concerning patients. Due to special status of these skills in the relationship between patient and medical staff, this study were performed to evaluate the interpersonal communication skills and related factors among students atKermanshah Faculty of Paramedical Sciences in 2015. In this cross-sectional study, 196 paramedical sciences students were studied by stratified sampling method. The research involved collecting data from a questionnaire on interpersonal communication skills that its validity and reliability was confirmed. The collected data were then analyzed by SPSS version 20, independent t-test, and Kruskal-Wallis tests. Afterwards, the mean score of the students' communication skills was estimated 111.42 \pm 14.6; the boys and girls' mean score was 112.78 \pm 13.38 and 114.32 \pm 11.64, respectively, that significant difference was not observed (P = 0/45). But a significant correlation was found between mean scores of students with the field of study (P = 0/01). Therefore, the results showed that the students' field of study was one of the factors that affected the level of interpersonal and communication skills of Paramedical Sciences Students. On the other hand, these students' capabilities in communicating skills were moderate, hence holding special training courses to improve communication skills should be considered.

Keywords:Communication Skills, Interpersonal Communication, Students, Paramedics, Kermanshah., Critical thinking skills.

*Corresponding author: Faculty member, Department of Radiology and Nuclear Medicine, Paramedicine School, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

Email:mtohidnia@yahoo.com