تحلیل وضعیت مدیریت روابط بینالمللی در حیطهی بهرهگیری از اساتید و کارشناسان خارجی و برگزاری دورههای آموزشی برای دانشجویان خارجی در دانشگاه علوم پزشکی تبریز طی سالهای ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰

علیرضا فرج اللهی: عضو هیأت علمی، گروه فیزیک پزشکی و عضو مرکز تحقیقات آموزش پزشکی، دانشگده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران. ابوالقاسم امینی : عضو هیأت علمی، گروه آموزش پزشکی و عضو مرکز تحقیقات آموزش پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران. محمدرضا رشیدی: عضو هیأت علمی، گروه شیمی دارویی، دانشکدهی داروسازی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران. عباس شهبازی: عضو هیأت علمی، گروه انگلشناسی و عضو مرکز تحقیقات بیماریهای عفونی و گرمسیری، دانشکدهی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، ایران. مابر اعظمی آغداش: دانشجوی دکترای تخصصی، گروه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی و عضو مرکز تحقیقات علوم مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشکدهی مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

چکیده: مطالعهی حاضر با هدف تحلیل وضعیت مدیریت روابط بینالمللی در حیطهی بهره گیری از اساتید و کارشناسان خارجی و برگزاری دورههای آموزشی برای دانشجویان خارجی در دانشگاه علوم پزشکی تبریز طی سالهای ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰ انجام گرفته است. این مطالعه از نوع مطالعات توصیفی بوده و دادههای مورد نیاز با استفاده از ۲ چک لیست که یکی برای تحلیل وضعیت دعوت از اساتید و کارشناسان خارجی و دیگری برای تحلیل برگزاری دورههای آموزشی کوتاه مدت برگزار شده برای دانشجویان خارجی که از طریق بررسی متون و ۵ جلسه پانل خبرگان طراحی شده بودند و در کل شامل ۶۵ سؤال بودند، استفاده گردید. از روش نمونه گیری سرشماری برای انتخاب موارد دعوت از اساتید و کارشناسان خارجی و دورههای آموزشی استفاده شد. دانشگاه علوم پزشکی تبریز در زمینهی دعوت از اساتید و کارشناسان خارجی و معیفی داشته است بهطوری که در هیچ یک از موارد آیین نامه، اولویت بندی، برنامه ریزی، ارزشیابی، نظر سنجی و بازخورد، حتی حداقل موارد نیز رعایت نشده بود. برگزاری دورههای آموزشی برای دانشجویان خارجی نفر مرد، نظر در هیچ یک از دورههای آموزشی کوتاه مدت رعایت نشده بود.

واژگان کلیدی: تحلیل وضعیت، کارشناسان خارجی، دورههای آموزشی، دانشجویان خارجی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز.

***نویسندهی مسؤول**: عضو هیأت علمی، گروه آموزش پزشکی و مرکز تحقیقات آموزش پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران.

(Email: draamini@yahoo.com)

مقدمه

پژوهش، یک تلاش نظاممند، کنترل شده و دارای ساختار منطقی است که پدیدهها و فرایندهای اجتماعی بین آنها را با هدف توسعهی دانش و معرفت مطالعه مى كند (لندرى و همكاران، ٢٠٠۶). اما انجام اين تحقيقات زمانی ارزشمند است که نتایج آنها به خوبی منتقل شود (هانی و همکاران، ۲۰۰۳). مطالعات انجام گرفته در كشورهاى مختلف جهت شناسايي موانع انتقال نتايج پژوهش نشان داده است که پایین بودن آگاهی و نگرش محققان، عدم اختصاص بودجه كافى براى انتقال دانش، فقدان ارتباط مؤثر بين توليدكنندگان و استفادهكنندگان دانش از طرق مختلف نظیر برگزاری جلسات، عدم تعهد و اولویتدهی بسیاری از دانشگاهیان به انتقال دانش از عوامل عمدهی موانع انتقال دانش در سازمانهاست. راهکارهایی نظیر ایجاد مراکز اطلاع رسانی، ارزش گذاری به فعالیتهای انتقال دانش و ایجاد ساختارهای ویژه برای انتقال تجربیات و یافتهها میتوانند فرایند انتقال دانش را تسهیل نمایند (هنکی، ۲۰۰۰). یکی دیگر از راهکارهای مؤثر در زمینه انتقال دانش و تجربیات، برقراری شرایط مناسب جهت انتقال تجربيات محققان از طريق برقراري ملاقات و مسيرهاى ارتباطى مؤثر بين محققان كشورهاى مختلف می باشد (مجدزاده و همکاران، ۲۰۰۹). از سوی دیگر امروزه دانشگاهها تحت تأثیر رویدادها و شرایط جهانی قرار گرفتهاند و به عنوان نهادهایی برای حذف فاصله بین فناوری و تقویت مبادلات علمی، آموزشی و فرهنگی میان ملل و فرهنگها نقش بسزایی بر عهده دارند. از طرف دیگر، رشد روزافزون ارتباطات اجتماعی در قرن حاضر، حوزههای مختلف زندگی اجتماعی از جمله نظام آموزش عالی را با دو پديده همسو ولي متمايز، يعنى جهاني شدن به معناي يكي شدن و بینالمللی شدن به معنای همکاری و شریک شدن روبه رو کرده است (شرقی، ۲۰۰۹). بینالمللی شدن نظام آموزش عالی پیامدهای مثبت زیادی همچون گسترش مهارتهای ارتباطی بین فرهنگی (گرانزیگ و رین هارت، ۲۰۰۶)، افزایش زمینههای مطالعاتی (لاسک، ۲۰۰۴) افزایش همکاریهای بینالمللی، تقویت تحقیقات و تولیدات علمی (کینگ، ۲۰۰۶) را فراهم ساخته است.

زمانی دانشگاهها میتوانند مشکل گشا باشند که آموزش و پژوهش در آنها از کیفیت مطلوبی برخوردار باشد. یکی از روشهایی که دانشگاههای کشورهای در حال توسعه میتوانند برای بهبود کیفیت به کار برند، برقراری ارتباطات بینالمللی است (گلاکو و کیس، ۲۰۰۳). دعوت از کارشناسان و متخصصان صاحب نظر سایر کشورها در این

راستا میتواند راهکار مؤثر و کارآمدی باشد (فتحی وجاگاه و همکاران، ۲۰۱۱). دانشگاه علوم پزشکی تبریز نیز یکی از دانشگاهای بزرگ علوم پزشکی ایران میباشد که سهم بسزایی در انجام تحقیقات در سطح کشور دارد که در سالهای اخیر از کارشناسان و متخصصان کشورهای زیادی جهت انتقال تجربیات و یافتههای خود دعوت به عمل آورده است و همچنین در این راستا همکاریهای مناسبی با بسیاری از کشورها در زمینهی آموزش دانشجویان و اساتید آن کشورها داشته است. با توجه به اهمیت و جایگاه روابط بینالمللی و استفاده از تجارب و توانمندیهای کارشناسان و متخصصان سایر کشورها، هدف مطالعه حاضر ارزیابی عملکرد دانشگاه علوم پزشکی تبریز در زمینه دعوت و استفاده از تجربيات و نظرات متخصصان و كارشناسان خارجی و همچنین برگزاری دورههای آموزشی برای دانشجویان خارجی مشغول در دانشگاه علوم پزشکی تبریز میباشد. با این امید که بتواند نقش مؤثری در افزایش بهرهوری و استفاده از کارشناسان و متخصصان خارجی و همچنین گسترش هرچه بیشتر همکاریهای مشترک با سایر کشورها داشته باشد.

روش کار

این مطالعه از نوع مطالعات توصیفی بوده که به تحلیل وضعیت دعوت و بهره گیری از اساتید و کارشناسان خارجی و همچنین برگزاری دورههای آموزشی برای دانشجویان خارجی مشغول به تحصیل در دانشگاه علوم پزشکی تبریز طی سالهای ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰ پرداخته است. به این منظور تمامی مستندات و شواهد موجود در زمینه دعوت از اساتید و کارشناسان خارجی و همچنین برگزاری دورههای آموزشی برای دانشجویان خارجی مشغول به تحصیل در دانشگاه علوم پزشکی تبریز جمع آوری گردید. در این مطالعه روش نمونه گیری به صورت سرشماری بوده یعنی تمامی موارد و اسناد و اطلاعات موجود مورد بررسی قرار گرفت. ابزار گردآوری دادهها چک لیستهای تهیه شده به وسیله ۷ نفر از کارشناسان و متخصصان حیطه پژوهش بود که طی ۵ جلسه طراحی گردیده بود. روایی چک لیستها به روش اعتبار محتوا و با استفاده از نظرات ۱۰ نفر از متخصصان و کارشناسان این حیطه انجام گرفت و پایایی آن بهوسیلهی روشهای آزمون- باز آزمون مورد بررسی قرار گرفت. در این مطالعه از ۲ چک لیست که یکی برای تحلیل وضعیت دعوت از اساتید و کارشناسان خارجی و دیگری برای تحلیل برگزاری دورههای آموزشی کوتاهمدت برای دانشجویان خارجی که خود شامل ۲ بخش می شد و در کل شامل ۶۵ سؤال بودند استفاده گردید.

فصلنامهی علمی - پژوهشی توسعهی آموزش جندیشاپور، سال پنجم، شمارهی ۲،تابستان ۱۳۹۳

بیح مستندات موجود در معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تبریز، مستندات موجود در دانشکدهها، مراکز تحقیقاتی و سان سایر ارگانهای درگیر در دعوت از اساتید و کارشناسان خارجی و برگزاری دورههای آموزشی و همچنین مصاحبه بتاه با متولیان و برگزاری دورههای آموزشی کوتاهمدت تکمیل خارجی و برگزاری دورههای آموزشی کوتاهمدت تکمیل می گردید. جهت جمعآوری دادهها از مسؤولان مربوطه محوزهای لازم کسب گردید و همچنین جهت رعایت مسائل اخلاقی محققان متعهد گردیدند در انتشار نتایج همچنین متولیان دعوت کننده و برگزار کننده دورهها برده نشود. دادهها بعد از استخراج وارد نسخه ۱۹ نرمافزار نیی SPSS گردید.

يافتهها

در این مطالعه وضعیت دعوت و بهره گیری از ۱۸ استاد و کارشناس خارجی و دورهی آموزشی کوتاه مدت بر گزار شده برای دانشجویان خارجی در دانشگاه علوم پزشکی تبریز با استفاده از چک لیستهای محقق ساخته روا و پایا شده مورد تحلیل قرار گرفت. نتایج تحلیل وضعیت دعوت از اساتید و کارشناسان خارجی در جدول ۱ ووضعیت بر گزاری دورههای آموزشی کوتاه مدت در جدول ۲ آورده شده است.

```
مشخصات چک لیستهای مورد استفاده در زیر توضیح
                                   داده شده است.
الف- چک لیست مربوط به دعوت از اساتید و کارشناسان
                          خارجی- شامل ۲۰ سؤال.
ب- چک لیست مربوط به برگزاری دورههای آموزشی کوتاه
      مدت برای دانشجویان خارجی- شامل ۷ بخش زیر:
۱- چک لیست مربوط به بایگانی مستندات دورههای
                 آموزشي كوتاه مدت- شامل ۱۹ سؤال.
۲- چک لیست مربوط به هماهنگی اداری و تدارکات
          دورههای آموزشی کوتاه مدت- شامل ۵ سؤال.
۳- چک لیست مربوط به اطلاعرسانی دورههای آموزشی
                         كوتاه مدت- شامل ۵ سؤال.
۴- چک لیست مربوط به ثبت نام در دورههای آموزشی
                              كوتاه مدت- ۶ سؤال.
۵- چک لیست مربوط به منابع آموزشی دورههای آموزشی
                              كوتاه مدت- ۶ سؤال.
۶- چک لیست مربوط به محل برگزاری دورههای آموزشی
                              كوتاه مدت- ٢ سؤال.
۷- چک لیست مربوط به گواهی پایان دوره، دورههای
                      آموزشي كوتاه مدت – ٢ سؤال.
سؤالات چک لیستها به صورت دو گزینه (بله) و (خیر)
بود. چک لیستها توسط دو نفر از محققان از پروندهها و
```

جدول۱ – نتایج تحلیل وضعیت دعوت و بهرهگیری از اساتید و کارشناسان خارجی در دانشگاه علوم پزشکی تبریز را نشان می دهد.

جدول۱- تحلیل وضعیت دعوت و بهره گیری از اساتید و کارشناسان خارجی در دانشگاه علوم پزشکی تبریز (۱۸)=N				
خیر: تعداد (درصد)	بله: تعداد (درصد)	گویه ها		
(99.4)14	(•)•	وجود بخش نامه/ آیین نامه مدون برای دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی		
(89.4)14	(•)•	تعیین حیطه های مورد نیاز دانشگاه برای دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی		
(88.4)11	(•)•	ولویت بندی حیطه های مورد نیاز برای دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی		
(89.4)14	(•)•	ود ضوابط و مقررات مشخص برای دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی		
(4.41)	(11.1)۲	وجود برنامه مدون و مشخصی برای دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی		
(5.8)1	(11.1)۲	وجود برنامه مشخص براي طول مدت حضور كارشناسان و اساتيد خارجي		
(5.8)1	(11.1)f	ارسال برنامه های اجرایی به کارشناسان و اساتید خارجی		
(٣٨.٩)٧	(11.1)۲	تعیین رابط (Focal Point) برای دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی		
(88.4)11	(•)•	تعیین فرایند شفاف و مشخص برای دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی		
(6.9)1	۵(۸.۷۲)	مطابقت برنامه ها و فعالیت های کارشناسان و اساتید خارجی با نیازهای میزبان		
ت و حضور کارشناسان و اساتید خارجی 🕺 (۴۴.۴) • (۰)		اخذ مجوزهای مورد نیاز برای دعوت و حضور کارشناسان و اساتید خارجی		
(37.7)	رابط جهت هماهنگی امور برای دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی ۳ (۱۶۰۷)			
ارشناسان و اساتید خارجی با برنامه های پیش بینی شده ۲(۳۸.۹) (۰)		متناسب بودن مدت اقامت کارشناسان و اساتید خارجی با برنامه های پیش بینی شده		
(22.8)1.	(6.9)1	ن اولیه توسط رابط در زمان و محتوای پیش بینی شده ارائه گردیده است. (۵.۶)		
(89.4)14	(•)•	د مستندات پایش برنامه دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی 🔹 (۰)		
(89.4)14	(•)•	تعیین شاخص هایی برای ارزشیابی برنامه دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی		
(89.4)14	(•)•	انجام نظرسنجی از شرکت کنندگان در برنامه های کارشناسان و اساتید خارجی		
(99.4)14	(•)•	نظرسنجی از کارشناسان و اساتید خارجی در پایان دوره		
(89.4)14	(•)•	ارائه گزارش کامل (نتایج نظرسنجی، نتایج ارزشیابی و) در پایان دوره توسط رابط		
(88.4)14	(•)•	بازخورد نتایج و نحوه برگزاری به مسئولین و کارشناسان و اساتید خارجی		

همانطور که در جدول ۱ دیده می شود، اکثر موارد در هیچ یک از دعوتها از اساتید و کارشناسان خارجی رعایت نشده است. به طوری که در هیچ یک از موارد آیین امه،

اولويتبندى، برنامەريزى، ارزشيابى، نظر سنجى، بازخورد، و غيره حتى حداقل موارد نيز رعايت نشده است.

جدول ۲ – نشان دهنده نتایج تحلیل وضعیت برگزاری دورههای آموزشی کوتاهمدت برای دانشجویان خارجی مشغول به تحصیل

جدول۲- تحلیل وضعیت برگزاری دوره های آموزشی کوتاه مدت برگزارشده برای دانشجویان خارجی در دانشگاه علوم پزشکی تبریز				
بله N(%)	کویه ها	بله N(%)	کویه ها	
*	ج- اطلاع رسانی دوره های آموزشی کوتاه مدت	*	الف- بایگانی مستندات دوره های اموزشی کوتاه مدت	
• (•)	مسئول مشخصی برای اطلاع رسانی وجود دارد.	• (•)	فرد خاصی مسئولیت بایگانی اطلاعات دوره را بر عهده دارد.	
• (•)	شرح وضایف مکتوب برای مسئول اطلاع رسانی وجود دارد.	• (•)	مستندات مربوط به حیطه های اداری-مالی موجود است.	
• (•)	درج فراخوان حداقل یا هفته قبل در صفحه خانگی روابط بین الملل	• (•)	سوابق مکاتبات انجام شده در برگزاری دوره موجود است.	
• (•)	فراخوان حاوی اطلاعات کامل دوره می باشد.	• (•)	فهرست اسامی و شرح وظایف دست اندرکاران موجود است	
• (•)	اطلاع رسانی به صورت الکترونیکی و غیر الکترونیکی انجام گرفته است.	• (•)	رونوشت صورتجلسات کمیته های برگزاری موجود است.	
*	د- ثبت نام دوره های آموزشی کوتاه مدت	• (•)	سوابق نظرسنجی از فراگیران موجود است.	
• (•)	مسئول مشخصی برای ثبت نام وجود دارد.	• (•)	سوابق ارزیابی از فراگیران موجود است.	
• (•)	شرح وضایف مکتوب برای مسئول ثبت نام وجود دارد.	• (•)	سوابق تحلیلهای انجام گرفته نظرسنجی ها موجود است.	
• (•)	فرم ثبت نام به دو زبان فارسی و انگلیسی وجود دارد.	• (•)	رونوشت/اصل فیش هزینه ثبت نام فراگیران موجود است.	
• (•)	فرم ثبت نام در صفحه خانگی روابط بین الملل وجود دارد.	• (•)	فهرست اولیه پرداخت های پرسنلی موجود است.	
• (•)	پرداخت هزینه ثبت نام بهصورت الکترونیکی می باشد.	• (•)	رونوشت خلاصه گزارش مالی دوره موجود است.	
• (•)	گزارش نهایی وضعیت ثبت نام وجود دارد.	· (·)	نسخه/رونوشتی از کارت شناسایی فراگیران موجود است.	
*	و- منابع آموزشی دوره های آموزشی کوتاه مدت	• (•)	نسخه ای از بسته های آموزشی ارائه شده موجود است.	
• (•)	منابع آموزشی برای فراگیران تهیه شده است.	• (•)	برنامه آموزشی تفصیلی دوره موجود است.	
• (•)	منابع آموزشی بهصورت چاپی و الکترونیکی وجود دارد.	• (•)	لیست حضور و غیاب فراگیران موجود است.	
• (•)	بستههای آموزشی در اختیار فراگیران قرار گرفته است.	• (•)	مشخصات فراگیران موجود است.	
• (•)	منابع مورد استفاده در اختیار شرکت کنندگان قرار گرفته است.	• (•)	فهرست مربیان و مدرسان دوره ها موجود است.	
• (•)	کیفیت و تناسبت منابع آموزشی بررسی شده است.	• (•)	رونوشت گواهی های صادر شده برای فراگیران موجود است.	
• (•)	لوازم التحرير مناسب به همراه بسته های آموزشی ارائه شده است.	• (•)	رونوشت گواهی های صادر شده برای مدرسین موجود است.	
*	ه- محل برگزاری دوره های آموزشی کوتاه مدت	*	ب- هماهنگی های اداری و تدارک دوره های اموزشی	
• (•)	کیفیت و شرایط محل برگزاری کارگاه ارزیابی شده است.	• (•)	مسئول مشخصی برای امور اداری و تدارکات وجود دارد.	
• (•)	تابلوهای راهنما جهت نشان دادن محل برگزرای وجود دارد.	• (•)	شرح وظایف مدونی برای امور اداری و تدارکات وجود دارد.	
*	ر- گواهی پایان دوره دوره های آموزشی کوتاه مدت	• (•)	برنامه زمانبندی مشخصی برای مسافرت فراگیران وجود دارد.	
• (•)	کواهی پایان دوره حاوی اطلاعات کامل میباشد.	• (•)	فرایندمشخصی برای ارزشیابی امور اداری وتدارکات وجود دارد.	
• (•)	آیا گواهی پایان دوره به موقع ارائه گردیده است.	• (•)	از فراگیران درمورد امور اداری و تدارکات نظرسنجی شده است.	

در دانشگاه علوم پزشکی تبریز در ۲ حیطه مورد بررسی میباشد.

نتایج جدول ۲ نشان میدهد که در ۷ حیطه مورد بررسی هیچ یک از گویههای مورد بررسی در هیچ یک از دورههای آموزشی کوتاه مدت رعایت نشده است.

بحث

هیچ ملتی نمی تواند خود را در رشته های مختلف علمی بینیاز از دیگر ملتها بداند. هر چه توسعهی کشور کمتر باشد، تشکیل مراکز تحقیقاتی و ارتباط آنها با مراکز تحقیقاتی سایر کشورها ضروریتر به نظر میرسد. بر اساس سند چشم انداز ۲۰ سالهی جمهوری اسلامی، ایران باید جایگاه اول اقتصادی و علمی را تا سال ۱۴۰۴ در بین کشورهای همسایه، خاورمیانه و آسیای میانه کسب کند و این امر بدون داشتن همکاریهای علمی با سایر کشورها به اولويتبندى، برنامەريزى، ارزشيابى، نظر سنجى، بازخورد، و غيره حتى حداقل موارد نيز رعايت نشده است. منظور ارتقای کیفیت نیروهای انسانی ناممکن بهنظر میرسد. دعوت از کارشناسان و متخصصان صاحب نظر سایر کشورها و تبادل تجربیات بین محققان و اساتید کشورهای مختلف

و همچنین تبادل دانشجویان و آموزشهای مشترک از جمله راهکارهای مؤثر در ارتباطات و همکاریهای علمی بین کشورهای مختلف می باشد. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که دانشگاه علوم پزشکی تبریز و مدیریت روابط بینالملل آن در این زمینه به طور شایسته و رضایت بخش عمل نکرده است، به طوریکه در ۱۸ مورد دعوت از کارشناسان و اساتید خارجی که در این مطالعه بررسی شدند، در بسیاری از موارد استانداردهای مورد بررسی رعایت نشده بود. در زمینه برگزاری دورههای آموزش كوتاهمدت براى دانشجويان خارجى وضعيت نامناسبتر از این بوده به طوری که در دورههای بررسی شده در این مطالعه از ۴۵ سؤال مورد بررسی هیچ یک از موارد رعایت نشده بود. فتحى و اجارگاه به نقل از انجمن بينالمللي دانشگاهها از جابه جایی دانشجویان و استادان به عنوان اولويت اول ارتباطات بينالمللى دانشگاهها ياد مىكند (فتحی وجاگاه و همکاران، ۲۰۱۲).

فصلنامهی علمی – پژوهشی توسعهی آموزش جندیشاپور، سال پنجم، شمارهی ۲،تابستان ۱۳۹۳

در این زمینه کشورهای اروپایی درصدد افزایش تعداد دانشجویان خارجی خود بودهاند و طرحهایی اجرا کردهاند که از جمله آنها می توان به بیانیه ی بولونیا که ابتکار عمل ۴۵ کشور است که هدفشان هماهنگی نظامهای آموزش عالى و افزايش جابهجايي دانشجويان، محققان و متخصصان در اروپا است (بین و همکاران، ۲۰۰۶). طرح اراسموس از جملهی موفق ترین برنامه های اتحادیه اروپا در زمینهی جابهجایی دانشجویان خارجی است که از سال ۱۹۸۷ شروع شد (عارفی، ۲۰۰۵) و طرح کلمبو از سال ۱۹۵۰ در نیوزلند شروع شد و به جذب دانشجویان خارجی پرداخت به طوری که در سال ۲۰۰۳ بیش از ۱۱۷ هزار دانشجوی خارجی در این کشور مشغول به تحصیل بودند (اسمیت و رای، ۲۰۰۶). با نگاه کلی به برنامههای فوق و سایر برنامهها و سیاستهای کشورهای دیگر متوجه میشویم که کشورهای اروپایی و توسعهیافته اهمیت بسیار زیادی به تبادل تجربیات اساتید و دانشجویان کشورهای مختلف قائلند و در این راستا برنامه و سیاستهای بسیار خوبی طراحی و اجرا نمودند در حالی که نتایج مطالعهی حاضر نشان داد که دانشگاه علوم یزشکی تبریز در راستای تبادل اساتید و دانشجویان و استفاده از تجربیات و توانمندیهای آنها عملکرد مناسبی نداشته است.

در مطالعهی خراسانی و زمانی منش در سال ۲۰۱۲ چهار راهبرد ارتباطی، سیاسی، خدماتی و دانشگاهی در توسعه روابط بین المللی دانشگاهها مؤثر شناخته شدند. در مطالعهی فوق برگزاری کنفرانسها و کارگاههای بینالمللی و مشترک با سایر دانشگاهها، داشتن برنامهها و سیاستهای مدون و مناسب، تبادل اطلاعات مناسب با سایر دانشگاهها از گزینههای مناسب برای مدیریت روابط بینالمللی و جهانی شدن دانشگاهها اشاره شده است که نتایج مطالعهی حاضر نشان داد که دانشگاه علوم پزشکی تبریز در هیچ یک از حیطههای فوق عملکرد مناسبی نداشته است. از نقاط ضعف مطالعهی حاضر منبع جمع آوری دادهها میباشد، در این مطالعه دادههای مورد نیاز از پروندهها و مستندات موجود و مصاحبه با مسؤولان برگزاری دورهها و دعوت از اساتید خارجی استخراج گردید که ممکن است به دلیل ناقص بودن پروندهها و مشکل یادآوری اطلاعات در نتایج مطالعه تأثیر گذار باشد. بنابراین بهتر است در مطالعات آتی دادههای مورد نیاز به صورت آینده نگر و از طریق مشاهده در حین برگزاری دورهها و دعوت از اساتید و یا سایر برنامههای مشابه جمعآوری گردد.

نتيجهگيرى

امروزه به دلیل تخصصی و چند رشتهای شدن مباحث علمی امکان کسب تخصص و مهارت لازم در تمامی حیطههای دانش امری غیرممکن به نظر میرسد. امروزه کشورها و سازمانهای آموزشی برای غلبه بر این مشکل به استفاده از تجربیات و توانمندیهای اساتید و متخصصان سایر کشورها که در حیطههای خاصی مهارت و توانمندی دارند، روی آوردند. دعوت از اساتید و کارشناسان خارجی و ارسال دانشجو برای گذراندن دورههای خاص و کسب توانمندیهای ویژه از مهمترین این رویکردها میباشد. متأسفانه بررسى عملكرد دانشگاه علوم پزشكى تبريز نشان داد که این دانشگاه در این حیطهها عملکرد خوبی نداشته است، لذا با توجه به اهمیت و جایگاه مدیریت روابط بینالملل و استفاده از تجربیات سایرین، انجام برنامهریزیها و سیاست گذاری های اثربخش و کارآمد جهت بهبود و بهرهوری روابط بینالمللی امری اجتناب ناپذیر مینماید. در این راستا اعمال کنترلها و نظارتها در برگزاری این دورهها، تربیت و آموزش افرادی متخصص جهت برقراری روابط بین الملل و فراهم ساختن امکانات و شرایط مناسب می تواند راهگشا باشد.

تقدیر و تشکر

نویسندگان برخود فرض میدانند که از مسؤولان محترم معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی تبریز و سایر عزیزانی که ما را در انجام این مطالعه یاری فرمودند تقدیر و تشکر به عمل آورند.

References

Arefi,M 2005, Strategic curriculum development in higher education, Tehran: *Shahid Beheshti Publication*. (In Persian)

Bain,O, Luu,D, Madeleine,F 2006, Students on the move: The future of international students in the United States, USA: *ACE Center for International Initiatives*.

Fathi Vajargah,K, Ebrahimzadeh,E, Farajollah,M, et al 2011, the process of international ization of curriculum bydistance education approach in higher education of Iran: A new approach in educational administration, *Q J Res Plan High Educ*, Vol.1, No.2, Pp.11-14. (In Persian) Knight, J 2006, Internationalization of higher education: New directions, new challenges, Paris: *International Association of Universities*.

Landry, R, Amara, N, Pablos-Mendes, A, et al 2006, The knowledge-value chain: A conceptual framework for knowledge translation in health, *Bull World Health Organ*, Vol. 84, No.8, Pp.597-602.

Leask, B 2004, Internationalization outcomes for all students using Information and Communication Technologies (ICTs), *J Stud Int Educ*, Vol.8, Pp.336-351.

Majdzadeh, R, Nedjat, S, Gholami, J, et al 2009, Research collaboration in Tehran University of Medical Sciences: two decades after integration, *Health Res Policy Syst*, Vol.7, Pp.8.

Sharghi, A 2009, Globalization of higher education and international scientific cooperation, *Cult Eng Mag*, Vol.3, Pp.31-32. (In Persia).

Smith, L, Rae, A 2006, Coping with demand: Managing international student numbers at New Zealand universities, *J Stud Int Educ*, Vol.2, No.11, Pp.20-26.

Fathi Vajargah, K, Arefi, M, Zamani Manesh, H 2012, A study of barriers of admission of foreign students to higher education universities and institutions, *Q J Res Plan High Educ*, Vol. 62, Pp.1-15. (In Persian)

Glauco, D, Case, P 2003, Rethinking the Internationalization Agenda in UK Higher Education, *Journal of Further Higher Education*, Vol.27, No. 4, Pp.383-398.

Grunzweig, W, Rinehart, N 2002, Rockin' in red square: Critical approaches to international education in the age of cyber culture, *Munster: LIT Publisher*.

Hanney, SR, Gonzalez-Block, MA, Buxton, MJ, et al 2003, The utilisation of health research in policy-making: concepts, examples and methods of assessment, *Health Res Policy Syst*, Vol.1, No.1, Pp.2.

Henke, R 2000, Final report. Proceedings of the International conference on social science and governance, Mar 20-21; Zeist, Netherlands.

Khorasani, A, Zamani Manesh, H 2012, Effective strategies in internationalization of Universities and institutes of higher education in Iran, *Iranian Quarterly of Education Strategies*, Vol.5, No.3, Pp.3-9. (In Persian). The Analysis of Situation within International-Relations Management in Terms of using Foreign Scholars and Experts and Holding Training Courses for Foreign Students at Tabriz University of Medical sciences

Alireza Farajollahi¹ Abolghasem Amini^{2,*} Mohammad Reza Rashidi³ Abbas Shahbazi⁴ Saber Azami-Aghdash⁵

^{1:} Faculty member, Medical Education Research Center, Department of Medical Physics, School of Medicine, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran.

^{2:} Faculty member, Medical Education Research Center, Department of Medical Education, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran.

^{3:} Faculty member, Research Center for Pharmaceutical Nanotechnology (RCPN), Department of Pharmacology, School of Pharmacy, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran.

^{4:} Faculty member, Research Center of Infectious and Tropical Diseases, Department of Parasitology, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran.

^{5:} PhD student, Health management and economics research center, Departement pf health service management, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Abstract: The present study tended to review the current situation of the international relations management filed in terms of using foreign scholars and experts and holding continues training courses for foreign students at the Tabriz University of Medical sciences during the Years 2005-2010. In this descriptive study, two checklists were designed and used for obtaining the data. Of the two check lists, one was used for situation analysis of the inviting foreign scholars and experts and the other was taken into account for analysis of holding short-term training courses for foreign students through literature review and the panel meetings of the experts and there were also a total of 65 questions. Census sampling method was used to evaluate the foreign scholars and holding training courses for foreign students. Then, the results showed that Tabriz University of Medical Sciences has performed poorly in inviting foreign scholars and experts. Therefore, none of these regulations, prioritization, planning, evaluation, survey, and feedback was considered even at the minimum level. Further, in terms of holding short-term training courses for foreign students was met in short-term training courses neither.

Keywords: situation analysis, foreign experts, training courses, foreign students, Tabriz University of Medical Sciences.

*Corresponding author: Faculty member, Medical Education Research Center, Department of Medical Education, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran.

Email: draamini@yahoo.com

فصلنامهی علمی – پژوهشی توسعهی آموزش جندیشاپور، سال پنجم ، شمارهی۲، تابستان ۱۳۹۳