

A survey on characteristics of a competent university Professor from the Viewpoints of Students of Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences

Farzad Faraji-Khiavi: Faculty member, Department of Health Services Management, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

Mehrdad Kied-Rahmati: Graduated in Health Services Management, Student Research Committee, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

Ali Bagheri: Graduated in Health Services Management, Student Research Committee, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

Parvin Mohamadi: expert of the Department of Midwifery, School of Nursing and Midwifery, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

Mahdi Amraei*: Graduated in Health Services Management, Student Research Committee, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

Abstract

Purpose: Professors are considered a very crucial factor in educating students. Identifying the criteria of a competent professor and trying to evaluate and apply them in teaching the professors will enhance the learning process. The purpose of this study was to survey the characteristics of a competent professor from the viewpoint of students of Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences.

Method: This research was a descriptive cross-sectional study. The research population included students of Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences. The sample size was 250 and the stratified random sampling method was used. The data collection tool was a questionnaire and its validity and reliability were confirmed in previous studies. In this questionnaire, 4 domains of science education, teaching method, individual character, and ability to communicate were measured. Data were analyzed by descriptive (mean, standard deviation, frequency percentage) and analytical (independent t-test and one-way ANOVA) statistics in SPSS.

Findings: The most important characteristics of a competent professor from the student's point of view were mastery in teaching (4.9 ± 0.41), and spontaneous expression (4.78 ± 0.46), respectively. On the other hand, solidarity and assertiveness (3.58 ± 1.02), as well as teaching experience (3.9 ± 1.01), were among the characteristics that students scored the least.

Conclusion: The teaching method was the most important feature of a competent professor from the viewpoint of the students. Universities must consider these features in retaining professors or they may prepare them for a better education via teaching methods as well as effective communication workshops.

Keywords: Student, Education System, Faculty Member, Competent Professor.

***Corresponding author:** Graduated in Health Services Management, Student Research Committee, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

Email: mahdiamraei1996@gmail.com

مجله‌ی توسعه‌ی آموزش جندی‌شاپور
فصلنامه‌ی مرکز مطالعات و توسعه‌ی آموزش علوم پزشکی
سال چهاردهم، شماره ۴، زمستان ۱۴۰۲

بررسی ویژگی‌های یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی

جندی‌شاپور اهواز

فرزاد فرجی خیای: عضو هیأت علمی، گروه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

مهرداد کائدرحمتی: دانش‌آموخته مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

علی باقری: دانش‌آموخته مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

پروین محمدی: کارشناس گروه مامایی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.
مهدی امرائی*: دانش‌آموخته مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

چکیده

مقدمه: اساتید مهم‌ترین عامل مؤثر در تعلیم و تربیت دانشجویان هستند. شناسایی معیارهای یک استاد توانمند و تلاش در جهت تقویت و بکارگیری آنها در امر تدریس توسط استادان، موجب ارتقاء فرآیند یادگیری می‌شود. هدف از انجام این پژوهش بررسی ویژگی‌های یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز بود.

روش کار: این مطالعه توصیفی به صورت مقطعی انجام شد. دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز جامعه آماری آن را تشکیل می‌دادند. حجم نمونه ۲۵۰ نفر محاسبه گردید و نمونه‌گیری به روش طبقه‌ای-تصادفی انجام شد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌ای بود که روایی و پایایی آن در پژوهش‌های قبلی تایید شده بود. در این پرسشنامه ۴ حیطه دانش پژوهی، روش تدریس، شخصیت فردی و توانایی در ارتباط اندازه‌گیری شدند. داده‌ها از طریق آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار، درصد فراوانی) و تحلیلی (آزمون تی مستقل و تحلیل واریانس یکطرفه) در SPSS تحلیل شد. **یافته‌ها:** مهم‌ترین خصوصیات یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان به ترتیب تسلط استاد بر درس مورد تدریس ($4/9 \pm 0/41$)، شیوایی بیان ($4/78 \pm 0/46$) برآورد شد. از طرفی دیگر، قاطعیت و سخت‌گیری ($3/58 \pm 1/02$)، سابقه تدریس ($3/9 \pm 1/01$)، از ویژگی‌هایی بودند که دانشجویان کمترین اهمیت را برای آن قائل بودند.

نتیجه‌گیری: روش تدریس مهم‌ترین ویژگی یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان بود. بنابراین لازم است دانشگاه‌ها این ویژگی را در جذب اساتید لحاظ کنند و یا اساتید را از طریق کارگاه‌های روش‌های تدریس و چگونگی برقراری ارتباط با مخاطب برای آموزش بهتر آماده سازند.

واژگان کلیدی: دانشجویان، نظام آموزشی، عضو هیئت علمی، استاد توانمند.

***نویسنده مسؤول:** دانش‌آموخته مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

Email: mahdiamraei1996@gmail.com

مقدمه

آموزش کلید شکوفا کردن استعدادهای نهفته افراد و رشد و بالندگی این استعدادها است (الی ۱۹۹۴). استاد به عنوان مهمترین و موثرترین عضو نظام آموزشی و محور اصلی دستیابی به اهداف آموزشی قادر است تا با تحت کنترل قرار دادن متغیرهای مختلف، شرایطی مناسبی را برای یادگیری بیشتر و بهتر فراهم کند (عسگری و همکاران ۲۰۲۰، مظلومی و همکاران ۲۰۱۰). لذا ارزیابی و ارزشیابی کیفیت کار اساتید یکی از مهمترین مسائلی است که نیازمند توجه ویژه دارد تا ضمن جمع آوری داده های مناسب جهت بازخورد به آنها، در سیاست گذاری و تصمیم گیری در مورد مسائل آموزشی به کار برده شود (سعیدی و همکاران ۲۰۱۶، صیف ۱۹۸۵). این سنجش باید بر اساس معیار ها، شاخص ها و روش های مختلفی انجام شود (صیف ۲۰۰۴). شناسایی خصوصیات استاد توانمند یکی از معیار های لازم برای برنامه ریزی جهت ارتقاء کیفیت و ارائه بهتر آموزش است. از نظر مطالعات ویژگی های یک استاد خوب دانشگاهی به چهار حیطه ی شخصیت فردی، دانش پژوهی، روش تدریس و نیز توانائی در ارتباط تقسیم شده اند (قربانی و همکاران ۲۰۰۹). با توجه به اینکه دانشجویان مشتریان اصلی سیستم های آموزشی هستند و با اساتید ارتباط مستقیم دارند (پیمان و همکاران ۲۰۱۰)، لذا این مطالعه با هدف بررسی ویژگی های یک استاد توانمند از دیدگاه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز انجام شد، که نتایج آن می تواند در پیشبرد اهداف آموزشی این دانشگاه و دیگر دانشگاه ها و در نهایت ارتقاء، رشد و توسعه نظام آموزشی موثر باشد.

روش کار

پژوهش حاضر مطالعه ای توصیفی مقطعی و از نظر نتایج حاصل کاربردی است. جامعه ی آماری پژوهش شامل کلیه ی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز بود. حجم نمونه از طریق فرمول کوکران و با در نظر گرفتن بیست درصد ریزش ۲۵۰ نفر محاسبه شد، که با استفاده از

روش نمونه گیری خوشه ای تصادفی هر دانشکده یک خوشه در نظر گرفته و به نسبت جمعیت هر دانشکده نمونه گیری تصادفی صورت گرفت.

ابزار جمع آوری داده ها در این پژوهش یک پرسشنامه محقق ساخته دو قسمتی بود. قسمت اول شامل مشخصات عمومی و قسمت دوم مشتمل بر ۲۴ سوال مربوط به معیارهای یک استاد خوب دانشگاهی بود، که در چهار حیطه، شخصیت فردی با ۸ سوال، دانش پژوهی با ۶ سوال، روش تدریس با ۶ سوال و توانایی در ایجاد ارتباط یا مشاوره با ۴ سوال گروه بندی شدند. در این مطالعه برای سنجش روایی صوری و محتوایی، پرسشنامه در اختیار اساتید دانشگاه قرار داده شد و مورد تأیید قرار گرفت. همچنین پایایی این پرسشنامه از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۵ اندازه گیری شد. در تعیین نظرات دانشجویان معیار سنجش و نمره بندی داده ها یک طیف ۵ قسمتی لیکرت به صورت «بی اهمیت، کم اهمیت، نسبتاً مهم، مهم و بسیار مهم» بود که برای آنها به ترتیب امتیاز ۱ تا ۵ در نظر گرفته شد، بدین ترتیب دامنه نمرات فرد بین حداقل ۱ و حداکثر ۵ بود. میانگین امتیازات ۴ یا بیشتر مهم، میانگین نمرات ۳/۹-۲/۵ نسبتاً مهم و میانگین امتیازات کمتر از ۲/۵ کم اهمیت برآورد شد. داده ها از طریق آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار، درصد فراوانی) و تحلیلی (آزمون تی مستقل و تحلیل واریانس یکطرفه) در SPSS ۱۶ تحلیل شد. همچنین این مطالعه پس از دریافت کد اخلاق به شماره IR.AJUMS.REC.1393.333 انجام شد.

یافته ها

از ۲۵۰ پرسشنامه توزیع شده، تعداد ۲۲۹ نفر نسبت به تکمیل پرسشنامه اقدام نمودند و میزان پاسخگویی ۹۱/۶ درصد بود. ۶۹/۵ درصد (۱۵۹ نفر) پاسخگویان زن و ۳۰/۵ درصد (۷۰ نفر) مرد بودند که ۶۴/۶ درصد زیر ۲۰ سال، ۲۸/۴ درصد بین ۲۱ تا ۲۵ سال و ۷ درصد بالاتر از ۲۵ سال سن داشتند. از نظر مقطع تحصیلی پاسخگویان، کارشناسی با ۵۳/۳ درصد بیشتر از ارشد و دکترا با ۴۶/۷

به ترتیب ۳۴/۹، ۳/۱ و ۸/۳ درصد از جامعه پاسخگویان را تشکیل می دادند. در جدول ۱ نتایج میانگین و انحراف معیار حیطه‌های چهارگانه مشخصات یک استاد توانمند.

درصد بود که از نظر محل سکونت نیز بیشتر آنها ۷۶/۹ درصد ساکن خوابگاه بودند. اکثر دانشجویان مجرد (۹۴/۳ درصد) و غیر شاغل (۹۴/۸ درصد) بودند که از لحاظ معدل نیز بیشتر دانشجویان معدلی بین ۱۵-۱۷ (۵۳/۷ درصد) داشتند و معدل های بین ۱۷-۱۹، بالای ۱۹ و کمتر از ۱۵

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار حیطه‌های چهارگانه مشخصات یک استاد توانمند

Table1: The average and standard deviation of the four characteristics of a university Professor

شاخص ها	حیطه	
	میانگین	انحراف معیار
دانش پژوهی	۴/۲۶	۰/۴۸
روش تدریس	۴/۲۸	۰/۵۳
شخصیت فردی	۴/۳	۰/۴۹
توانایی در ارتباط	۴/۲۲	۰/۶۱

وضع ظاهر از ویژگی‌هایی بودند که کمترین اهمیت را دارا بودند.

بر اساس آزمون های t و تحلیل واریانس یکطرفه بین سن ($P=0/022$) و جنس ($P=0/023$) دانشجویان و میانگین نمرات در حیطه‌ی شخصیت فردی اختلاف معناداری مشاهده شد به گونه ای که میانگین نمرات دانشجویان گروه سنی زیر ۲۱ سال ($4/36 \pm 0/44$) و میانگین نمرات دانشجویان مونث ($4/34 \pm 0/45$) بیشتر بود. همچنین آزمون ANOVA نشان داد که بین معدل دانشجویان و میانگین نمرات در حیطه‌ی شخصیت فردی اختلاف معنا داری وجود دارد ($P=0/025$) که میانگین نمرات دانشجویان با معدل بین ۱۵ تا ۱۷ ($4/39 \pm 0/46$) بیشتر بود. نتایج آزمون t بین محل سکونت دانشجویان و میانگین نمرات در حیطه‌ی توانایی در ارتباط اختلاف معنا داری نشان داد ($P=0/041$) به طوری که میانگین نمرات دانشجویان ساکن خوابگاه با ($4/26 \pm 0/57$) بیشتر بود. همچنین بین وضعیت اشتغال ($P=0/027$) تأهل ($P=0/02$) دانشجویان با میانگین نمرات در حیطه‌ی دانش-پژوهی اختلاف معناداری وجود داشت ($P=0/027$) و

نتایج جدول ۱ نشان داد حیطه ی شخصیت فردی دارای بیشترین اهمیت و حیطه های روش تدریس، دانش پژوهی و توانایی در ارتباط به ترتیب در رده های بعدی قرار داشتند. در حیطه دانش پژوهی پاسخگویان به ترتیب تسلط استاد بر تدریس ($4/9 \pm 0/41$)، دانش عمومی در مورد درس تدریس شده ($4/57 \pm 0/63$) و ارائه مطالب جدید و به روز ($4/57 \pm 0/66$) را مهم دانسته اند. در حیطه روش تدریس نیز افراد شرکت کننده بر مهم بودن نحوه ی سازماندهی و تنظیم درس ($4/59 \pm 0/61$) و ارائه جالب مطالب درسی ($4/59 \pm 0/69$) تاکید داشتند. همچنین در حیطه شخصیت فردی به ترتیب شیوایی بیان ($4/77 \pm 0/46$)، علاقمندی به تدریس ($4/61 \pm 0/64$) و انتقاد پذیری استاد ($4/59 \pm 0/69$) مهم ترین عوامل از سوی پاسخگویان بودند. در حیطه توانایی در ارتباط نیز به ترتیب آمادگی برای کمک به رفع اشکال دانشجویان ($4/63 \pm 0/61$) و ارتباط صمیمی با دانشجویان ($4/16 \pm 0/96$) به عنوان مهم ترین عوامل انتخاب شد. از طرفی دیگر علاقه مندی به پژوهش، قاطعیت و سخت گیری، سابقه تدریس، ارجاع به منابع درسی، ایجاد زمینه مشارکت دانشجو در بحث‌های کلاسی و آراستگی

میانگین نمرات دانشجویان شاغل (۴/۳۴±۰/۸۳) و میانگین نمرات دانشجویان مجرد (۴/۲۶±۰/۴۶) بیشتر بود.

بحث

از نظر دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، تسلط استاد بر درس مورد تدریس از حیطة دانش پژوهشی و شیوائی بیان از حیطة شخصی فردی مهمترین ویژگی های یک استاد خوب می باشد که با نتایج مطالعات فرخنده، مظلومی، رشادمنش، اسماعیلی و سالاروند (فرخنده و همکاران ۲۰۲۰، عسگری و همکاران ۲۰۲۰، رشادمنش و همکاران ۲۰۰۶، اسماعیلی و همکاران ۲۰۲۰، مظلومی و همکاران ۲۰۱۰، سالاروند و همکاران ۲۰۱۵) که توانمندی علمی و تسلط استاد بر درس را به عنوان مهم ترین ویژگی یک استاد خوب از دیدگاه دانشجویان گزارش کردند همسو می باشد، ولی با نتیجهی مطالعهی آقای ریچارد و همکاران همخوانی ندارد (ریچارد ۲۰۰۲). چگونگی ارائه محتوای درسی در کلاس که منبعث از تسلط علمی، شیوائی بیان و نحوه سازماندهی درس است، نقشی کلیدی در فرآیند یاددهی- یادگیری دارد. اگر استاد به طور مناسب گزینش شود، در اوایل دوران تدریس می تواند این ویژگی ها را کسب نماید، لذا سابقه تدریس همان طور که نتایج این مطالعه نیز نشان داد معیار مهمی نمی تواند باشد. بنابر نتایج پیشنهاد می شود ویژگی های تسلط استاد بر درس مورد تدریس و شیوائی بیان باید اولویت اول کمیته جذب دانشگاه برای جذب هیات علمی باشد. اغماض در این زمینه منجر به افت کیفیت آموزشی دانشگاه و در نهایت کیفیت خدمات رسانی در حیطه سلامت کشور خواهد شد.

استاد به عنوان مدیر کلاس موظف به ارائه درس به فراگیران می باشد و با ارائه جالب مطالب درسی و طرح درس منظم و حساب شده می تواند دستیابی به اهداف آموزشی را تسهیل نموده و طراحی منظم آموزشی را عملیاتی کند. در تحقیق حاضر نیز دانشجویان در حیطهی روش تدریس

برای نحوه سازماندهی و تنظیم درس بیشترین اهمیت را قائل بودند که در مطالعه ای که در دانشگاه سمنان انجام گرفته بود اکثریت دانشجویان این گزینه را یکی از مهم ترین معیارهای یک استاد خوب دانستند (آقاجانی ۲۰۰۰).

در حیطهی توانایی ارتباط دانشجو با استاد، آمادگی استاد برای رفع اشکالات دانشجویان ویژگی مهم یک استاد خوب ذکر گردید که با نتایج مطالعات دادخواه، بذرافکن و رشادمنش (دادخواه و همکاران ۲۰۱۰، بذرافکن و امیرسالاری ۲۰۰۷، رشادمنش و همکاران ۲۰۰۶) همخوانی دارد زیرا عدم آشنایی دانشجو با محیط دانشگاه در بدو ورود، دوری از خانواده، عدم قبولی در رشتهی مورد علاقه، عدم سازگاری با سایر دانشجویان در محیط خوابگاهی، کافی نبودن امکانات رفاهی و داشتن مشکلات اقتصادی از جمله شرایطی هستند که می توانند مشکلات روحی و روانی دانشجویان را ایجاد کرده یا تشدید کنند. بنابراین دانشجویان انتظار دارند استاد آنها، نقش حمایتی و هدایتی داشته، و بتواند فروتنانه برای حل مشکلات آنها گام بردارد. از نقاط قوت این مطالعه حجم نمونه و روش نمونه گیری آن می باشد به گونه ای که با توجه به جامعیت گروه های مختلف آموزشی استفاده شده تعمیم پذیری این پژوهش را افزایش می دهد، همچنین انتخاب شاخص ها از مطالعات قبلی از نقاط قوت دیگر مطالعه می باشد که باعث شده است ابعاد مختلف شخصیت مدرسین به خوبی مورد بررسی قرار بگیرد. از طرفی دیگر این که فقط از دیدگاه دانشجویان می تواند همه جانبه نگری آن را محدود نماید انجام یک پژوهش ۳۶۰ درجه که نظرات خود اساتید و مدیران سیستم آموزشی و نیز نتایج ارزشیابی دانشجویان در آن لحاظ شده باشد می تواند نتایج بسیار جامع تری را فراهم نماید.

نتیجه گیری

تسلط استاد بر موضوع، شیوائی بیان، آمادگی برای کمک به رفع اشکال دانشجویان و علاقه مندی به تدریس چهار ویژگی مهم یک استاد خوب دانشگاهی در حیطهی علوم

Viewpoint at Abadan Faculty of Medical Sciences. Educational Development of Jundishapur. Vol.11, No.3, Pp.284-294 [In Persian].

Ghorbani, R, Haji-Aghajani, S, Heidarifar, M, Andade, F, Shams-Abadi, M 2009, Viewpoints of Nursing and Para-Medical Students about The Features of a Good University Lecturer (Medical Education), Journal of Semnan University of Medical Sciences, Vol.2, No.30, Pp.77-84 [In Persian].

Mazloomi, Mahmood Abad, SS, Rahaei, Z, Ehrampoush, MH, Soltani, 2010, The characteristics of an expert faculty member based on viewpoints of medical students—Yazd, Iran—2008, Hormozgan Medical Journal, Vol.14, No.3, Pp.226-233 [In Persian].

Peyman, H, Zarian, A, Sadeghifar, J, Alizadeh, M, Yaghobi, M, Yamani, N 2010, Characteristics of a Capable University Teacher from the Students Point of View. Iranian Journal of Medical Education (Special of Education Development), Vol.10, No.50, Pp.1131-1139 [In Persian].

Reshadmanesh, N, Zarezadeh, Y, Salehhajir, M 2006, Survey of the students' criteria in evaluating the teachers in Kordestan university of medical sciences, Steps of developments in medical education Journal, (Kerman university of medical sciences), 2(Suppl. The 8th of National Meeting in Medical Education), Vol.,11 No.,2 Pp.221 [In Persian].

Richard, T, Walls, AH, Nardi, AM, Von M Hoffman, N 2002, The characteristics of effective and ineffective teachers, Teacher Education Quarterly, Vol.13, No., Pp.56-79.

Sabbaghian, Z 2004, Seminar on Investigating Higher Education Quality Improvement. 3rd Edition, Teharan: Shahid Beheshti University Press [In Persian].

Saeedi, Y., Arasteh, D. H. & Zeinabadi, D. H. 2016. The Qualities of a Good Supervisor from the Viewpoint of Postgraduate Students: a Qualitative Study. Journal of Higher Education Curriculum Studies, 7, 122-154. [In Persian].

پزشکی می باشند، که می توان با مکانیسم هایی چون بازآموزی و آموزش مداوم در حین اشتغال عضو هیأت علمی آنها را تقویت و زمینه های افزایش یادگیری بهتر در دانشجویان را فراهم کرد.

References

Ali, I 1994, Survey of the parents' view of the students and teachers in the 3rd grade at Guidance school around the features of a good teacher in the governmental and non-governmental school in Shiraz, Master Thesis, Allame Tabatabaei University, Pp.30-34 [In Persian]

Aghajani, S 2000, Students' evaluation from teachers' teaching ways Semnan Medical Science University. Tehran: Tehran University. Especial Medical Education Fourth Seminar. Abstract Articles:26 [In Persian].

Asgari, I. & Khosravi, M. 2020. Item Weighting of the Faculty Member's Evaluation Form Regarding Shannon Entropy Technique from Dental Students' View. Iranian Journal of Medical Education, Vol. 20, 406-415 [In Persian].

Bazrafkan, L, Amirsalari, L 2007, Characteristics of Sciences University of Kurdistan.

Dadkhah, B, Mohammadi, AM, Mozafari, N, Mohammadnejad, S, Molaei, B, Dadkhah, D 2010, The Characteristics of a good professor from the perspective of students of Ardabil University of Medical Sciences 2008, Journal of health & care, Vol.11, No.4, Pp.44-50 [In Persian].

Esmaili, M. R., Hozni, S. A., Mosazadeh, B. & Zavareh, A. 2018. Good Teacher's Characteristics and its Influence on Dental Students Academic Motivation in Guilan University of Medical Sciences. Research IN Medical Education, Vol. 9, 10-18 [In Persian].

Hayati, F., & Hayati, F. (2020). Ideal Teacher's Characteristics from Students'

Salarvand, S., Yamani, N., Kashani, F., Salarvand, M., Ataei, M. & Fesharaki, M. H. 2015. Nursing Student's Perception of Ethical and Professional Characteristics of an Ideal Faculty Member: A Qualitative Study. Iranian Journal of Medical Education, 15, 481-494 [In Persian].

Seif, AA 1985, Andazegiri va arzesh yabye pishrafte tahsili, Tehran: Agah [In Persian].

Seif, A, 2004, Educational Measurement, assessment and evaluation, 3th edition Pp.29-41 [In Persian].