

## Predicting Online-Academic Cheating by Post Graduate Students and the Narcissism' Role and Effect on it

**Mohammad Eslahi\*:** Ph.D. student in Economics and financial management of higher education, psychology and educational science faculty, University of Tehran, Iran.

**Reza Eslahi:** Master's student in Sports Physiology, Faculty of Physical Education and Sports Sciences, University of Tehran, Iran.

**Mir Mohammad Seyedabbaszadeh:** professor in Educational Administration, Urmia University, Urmia, Iran

### Abstract

**Introduction:** With the beginning of the Covid-19 period in the world, many higher educational institutions and universities faced serious challenges in their current processes. One of the most important challenges that emerged in universities was the rapid transition to teaching-learning processes, which caused the emergence of many cheating or cheating behaviors in the virtual and online platform. Many environmental, organizational, individual, and personality factors can be effective in the formation and occurrence of these deviant behaviors, but psychological and personality factors, including narcissism and its dimensions, play an important role in the occurrence of such behaviors.

**Method:** The present study examined the prediction of online academic cheating of post graduate students and the role of narcissism characteristics and its dimensions in Urmia University. This study assessed online academic cheating among 565 graduate students. The research population included all the students of Urmia University, and hence according to the target population, multi-stage cluster sampling method was used. A researcher-made questionnaire was used to collect data in this research.

**Findings and Discussion:** The findings of the research showed that narcissism was a predictor of online academic cheating in post-graduate students and among the narcissism dimensions of self-sufficiency, it predicted cheating more. Therefore, the ambitions of narcissists for academic advancement led to online academic cheating in the university, and in the corona situation, this issue showed itself more than ever.

**Keywords:** Covid-19, online academic cheating, scientific fraud, narcissism

**Corresponding author\*:** Ph.D. student in Economics and financial management of higher education, psychology and educational science faculty, University of Tehran, Iran.

**Email:** Eslahi.mohammad@ut.ac.ir

## Predicting Online-Academic Cheating by Post Graduate Students and the Narcissism' Role and Effect on it

**Introduction:** With the beginning of the Covid-19 period in the world, many higher education institutions and universities faced serious challenges in their current processes. One of the most important challenges that emerged in universities was the rapid transition to teaching-learning processes, which caused the emergence of many cheating and cheating behaviors in the virtual and online platform. In addition, many factors (including environmental, organizational, individual and personality) can be effective in the formation and occurrence of these deviant behaviors, but psychological and personality factors (including narcissism and its dimensions) played an important role in the occurrence of such behaviors. Cheating behavior of students in school and university exams in the higher education and education system has been one of the common problems of the country; in the other word, the situation of academic and scientific cheating with different examples in the country is very shocking. Academic fraud in educational environments is a global problem, which is a threat to the quality of education. It can predict the existence of professionals with low competence and disregard for moral values. In this regard, previous researches associated narcissism with intrapersonal characteristics. For example, narcissistic people tend to see little difference between their ideal and reality. They showed high self-confidence in answering general questions (but not the correct answer). In risky tasks, they overestimate their ability and in case of failure, they lower the value of the work. Also, narcissists violate social norms more than non-narcissists, therefore, they can maintain their self-esteem and self-respect.

**Materials and methods:** This descriptive research method was cross-sectional correlation type that was conducted during the academic year 2019-2020. The research community of Urmia University students was considered and participated by cluster multistage sampling method. Then a sample size of 565 people was selected using Cochran's formula. The data collection tool used in this research was a researcher-made questionnaire that was prepared based on common questionnaires. This questionnaire had two sections including the variable of academic cheating in the form of 17 questions based on the 5-option Likert scale from not at all (score 1) to very much (score 5); and also the variable of narcissism was measured in the form of 40 questions based on the Likert scale. The validity of the questionnaire was confirmed by the opinions of three professors in departments of educational sciences and psychology, whose final kappa coefficient was 0.87 which indicated the agreement of the professors about the validity of the questionnaire. Moreover, to calculate the reliability of the method, Cronbach's alpha was used. In order to analyze the data, descriptive statistics indicators (minimum, maximum, mean, standard deviation, skewness and kurtosis) and at the level of inferential statistics, regression and analysis of findings were done using SPSS 26 software.

**Results and discussion:** The results of the research analysis showed a relationship between factors as below; online academic cheating and narcissism ( $r=19$ ), authority ( $r=14$ ), self-sufficiency ( $r=29$ ), sense of superiority ( $r=11$ ), showing off ( $r=15$ ), exploitation ( $r=15$ ), and rightness ( $r=16$ ). In addition, there was a correlation at the level of 0.01, and the relationship between online academic cheating and pride ( $r=09$ ) was significant at the level of 0.05. Also, the results estimated the narcissism variable with the obtained t value (-8.76) and the significance level (0.000) which was less than ( $p<0.01$ ) that explained the online academic cheating scores of students. In the other hand, the standardized beta coefficients showed the evaluation of the contribution of each variable in the model in terms of standard deviation; considering that beta is the change in the standard deviation of the criterion variable for the change in a standard deviation of the predictor variable. Therefore, if online cheating increased by one standard deviation, it can be predicted that online cheating scores will decrease by -2.487. Also, the results showed that the components of authority ( $t=7.33$ ), self-sufficiency ( $t=10.47$ ), sense of superiority ( $t=6.97$ ), showing off

( $t=8.08$ ), exploitation ( $t=7.25$ ), pride ( $t=6.53$ ) and rightness ( $t=7.96$ ) that also had the ability to explain online academic cheating at the level of (0.01) with a significance level (0.000). Therefore, with the increase of each unit of the standard deviation of these components, the amount of online academic cheating also increased.

**Conclusion:** With the entry into the Corona era, many grounds for the formation and emergence of fraudulent behavior were created. Academic cheating, whether online or in face-to-face courses as a behavior that always happens in educational environments, requires serious and important studies to identify the forms and examples of this anti-value phenomenon and the factors of compromise. The results of this study showed that the presence of psychological and personality variables always play an important role in the formation and emergence of these behaviors. One of the important personality traits i.e. the role of narcissism and its dimensions as a personality trait in the occurrence of cheating behavior was investigated. Therefore, the results indicated that narcissism and its dimensions including authority, self-sufficiency, and sense of superiority, showing off, exploitation, pride and entitlement had the ability to predict cheating behavior. The last but not least, the most important limitation of this research was based on self-reporting tools (questionnaire), hence it is suggested to use the method of observing real behavior and interviewing people to investigate the issue more deeply. In general, narcissistic people tend to academic dishonesty and academic fraud. The current findings require a more accurate understanding of the dishonesty of narcissism and showed that there may be different reasons in this regard. According to the findings, it is suggested to investigate in future research under what conditions narcissistic people are more or less and may behave in a dishonest or unethical manner. Although solutions such as the use of new technologies in evaluation are recommended to prevent the occurrence of fraudulent behavior by students, the present research investigated the deeper aspects of the emergence of this phenomenon and it appeared that the Corona period and the period Post-Corona, in the presence of these psychological characteristics and the lack of pathology and dealing with it, will continue to witness an increase in fraudulent behavior in the student and university community.

**Keywords:** Covid-19, online academic cheating, scientific fraud, narcissism

مجله‌ی توسعه‌ی آموزش جندی‌شاپور  
فصلنامه‌ی مرکز مطالعات و توسعه‌ی آموزش علوم پزشکی  
سال چهاردهم، شماره ۳، پاییز ۱۴۰۲

## پیش بینی تقلب تحصیلی آنلاین دانشجویان تحصیلات تکمیلی و نقش و تاثیر خودشیفتگی بر آن

محمد اصلاحی\*: دانشجوی دکتری، گروه علوم تربیتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران.  
رضا اصلاحی: دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران.  
میرمحمد سیدعباس‌زاده: عضو هیات علمی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه ارومیه

### چکیده

**مقدمه:** با شروع برهه کووید ۱۹ در دنیا بسیاری از موسسات آموزش عالی و دانشگاه‌ها در فرایندهای جاری خود با چالش‌های جدی مواجه شدند. یکی از مهم‌ترین چالش‌های پدیدآمده در دانشگاه‌ها انتقال سریع به فرایندهای نوین یاددهی- یادگیری بود که سبب بروز بسیاری از رفتارهای فریبکاری و تقلب در بستر مجازی و آنلاین گسترده شد. عوامل زیادی اعم از محیطی، سازمانی، فردی و شخصیتی می‌تواند در شکل‌گیری و بروز این کژرفتاری‌ها تاثیرگذار باشد، اما عوامل روانشناختی و شخصیتی از جمله خود شیفتگی و ابعاد آن نقش مهمی در بروز این گونه رفتارها داشته‌اند.

**روش:** پژوهش حاضر توصیفی است و با روش پیمایشی انجام شده است. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه ارومیه است که تعداد ۵۶۵ نفر به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای در پژوهش مشارکت داشتند. جهت جمع‌آوری داده‌ها در این پژوهش از پرسش‌نامه محقق‌ساخته استفاده شد.

**یافته‌ها:** یافته‌های پژوهش نشان داد متغیر خودشیفتگی، پیش‌بینی‌کننده تقلب تحصیلی آنلاین دانشجویان تحصیلات تکمیلی است. در بین ابعاد خودشیفتگی بعد خودبسندگی، توانایی پیش‌بینی بیشتری را دارا است.

**بحث:** جاه‌طلبی‌های خودشیفته‌ها برای پیشرفت تحصیلی شانس تقلب تحصیلی آنلاین را افزایش می‌دهد. در شرایط کرونایی این مساله خود را بیش از پیش نشان داد.

**کلیدواژه:** کووید ۱۹، تقلب تحصیلی آنلاین، فریبکاری علمی، خودشیفتگی

\***نویسنده مسؤل:** دانشجوی دکتری آموزش عالی، گروه علوم تربیتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران.

Email: Eslahi.mohammad@ut.ac.ir

## مقدمه

از ابتدای مارس ۲۰۲۰، سازمان بهداشت جهانی (WHO) کووید-۱۹ را به عنوان یک بیماری همه گیر جهانی اعلام کرد. از لحظه‌ای که شروع شد، سلامت انسان و اقتصاد توسط شیوع کووید-۱۹ دگرگون شد (گودل، ۲۰۲۰). در میان بسیاری از بخش‌هایی که تحت تأثیر همه‌گیری قرار گرفته‌اند، بخش آموزش نیز از این قاعده مستثنی نیست (اکور، ۲۰۲۱؛ الدمور، ۲۰۲۱، المرانه، ۲۰۲۱، الشراد، ۲۰۲۱؛ بیلن و همکاران، ۲۰۲۱). یکی از زوایای کرونا ویروس و شیوع آن، تاثیراتی است که بر فرایندهای تحصیلی و آموزشی یادگیرندگان داشته است، به طوری که با تعطیلی مدارس و دانشگاه‌ها، آن‌ها امتحانات و ارزشیابی‌های خود را به صورت آنلاین برگزار می‌کنند، که این امر احتمال تقلب تحصیلی در یادگیرندگان را افزایش می‌دهد (گاماگی و همکاران، ۲۰۲۰).

برای چندین دهه، سیستم آموزش حضوری تنها سیستم آموزشی مستقر و پذیرفته شده محلی در کشورها بود. به همین دلیل، دانش‌آموزان و دانشجویان و مربیان به اندازه کافی برای انتقال کامل به یک سیستم یادگیری آنلاین، به ویژه در زمان شروع همه‌گیری، آماده نبودند (شورافات و همکاران، ۲۰۲۱؛ شوریده و همکاران، ۲۰۱۹). فقدان آمادگی کافی برای چنین تغییری، ارزیابی دقیق عملکرد دانش‌آموزان را از طریق یک سیستم یادگیری آنلاین بسیار چالش برانگیز می‌کند (بارنارد-براک، پاتون، لان، ۲۰۱۰؛ بیلن و ماتروس، ۲۰۲۱؛ لیتلند، کارمایکل و مارتینزگارسیا، ۲۰۱۳). مهمتر از آن، برای مثال، یک مشکل شدید سیستم یادگیری آنلاین این است که طیف وسیعی از امکانات فنی را برای دانش‌آموزان فراهم می‌کند که رفتارهای غیراخلاقی را در طول امتحانات آنلاین تسهیل می‌کند (الحمد و همکاران، ۲۰۲۱). تقلب یادگیرندگان در امتحانات مدرسه و دانشگاه در نظام آموزش عالی و نظام آموزش و پرورش یکی از مشکلات شایع کشور است و وضعیت تقلب تحصیلی و علمی با مصادیق متفاوت در کشور بسیار تکان دهنده است، به طوری که از مرحله آسیب خارج

شده است (فملی و همکاران، ۱۳۹۷). تقلب تحصیلی در محیط‌های آموزشی معضلی جهانی است که علاوه بر اینکه عاملی تهدیدکننده برای کیفیت آموزش می‌باشد؛ می‌تواند پیش‌بینی‌کننده وجود متخصصانی با شایستگی پایین و بی-اعتنا به ارزش‌های اخلاقی باشند (صادقی فر و همکاران، ۱۳۹۹).

فرایند یادگیری و آموزش همواره به امتحان و نتایج آن ختم نمی‌شود؛ دانشجویان در حین امتحان و تحصیل رفتارهایی انجام می‌دهند تا نتایج بهتری را کسب نمایند، بدون آنکه مطلب درسی را فهمیده باشند. این رفتارها با نوعی از فریبکاری همراه است که آن را تقلب یا فریبکاری علمی می‌نامند. فریبکاری پدیده‌ای فراگیر است که نظام-های آموزشی از سالیان دور با آن روبرو بوده و از بابت آن هزینه‌های زیادی را متحمل شده‌اند. فریبکاری برحسب تقلب در امتحانات، کارهای عملی و طرح‌های درسی همراه با استفاده از دسترنج دیگران به نفع شخصی و یا استفاده از روش‌های فریبکارانه برای دریافت امتیاز تعریف شده است (گل پرور، ۱۳۸۹). زمانی دانشجویان در حین امتحان و تحصیل رفتارهایی انجام می‌دهند تا نتایج بهتری را کسب نمایند، بدون آنکه مطلب درسی را فهمیده باشند. این رفتارها با نوعی از فریبکاری همراه است که آن را فریبکاری علمی یا تقلب می‌نامند. برای توصیف صداقت تحصیلی از اصطلاح‌های فریبکاری علمی، تقلب تحصیلی آنلاین و فریب‌کاری علمی استفاده می‌شود. اگرچه فریبکاری یک مفهوم انتزاعی است که به جای تقلب و خلاف‌کاری استفاده می‌شود. اما، در امتحانات و دیگر رفتارهای غیراخلاقی که خلاف‌کاری تحصیلی نام دارد، اصطلاح تقلب بیشتر استفاده می‌شود (مک‌کرینک، ۲۰۱۰). فریب‌کاری علمی می‌تواند ابعاد متفاوتی را در بر گیرد و صرفاً به تقلب در جلسات آزمون‌هایی که به منظور ارزشیابی صورت می‌گیرند ختم نمی‌شود. به طور کلی می‌توان رفتارهایی مانند ارائه مقاله که از جای دیگر گرفته شده باشد، رونویسی کردن تکلیف منزل از تکلیف شخص دیگر، اجازه دادن به سایر برای رونویسی کردن تکلیف منزل، انجام تکلیف توسط فرد یا

افراد دیگر، و انجام تکلیف فردی توسط سایر اشخاص را جز رفتارهایی که فریب کاری علمی محسوب می شوند نام برد. موضوع فریبکاری که از جانب پژوهشگران مختلف در بین دانشجویان شناسایی شده، مربوط به تکالیف، آزمون‌ها و امتحانات غیررسمی است. این سه شکل از رفتارهای فریبکارانه عملاً تقلب و فریبکاری را به عنوان رفتار متقابلانه که در شکل نیرنگ و ارائه کار خود یا دیگران به صورت می گیرد معرفی می کنند (گل پرور، ۱۳۸۹). در این پژوهش منظور از تقلب در امتحان انجام هر کار فریبکارانه‌ای است که کوشش فرد را غیر واقعی نشان دهد، به عنوان مثال، کپی کردن از کار دیگران، استفاده از هر گونه نوشته‌های غیر مجاز در جلسه امتحان (سواری، ۱۳۸۷) و دستکاری داده‌های پژوهشی و کپی از کارهای دیگران برای انجام تکالیف منزل. فریبکاری علمی به صورت‌های مختلفی صورت می‌گیرد و انواع مختلفی را شامل می‌شود. رتینگر و کرامر انواع آن را به تقلب در آزمون‌ها و تقلب در تکالیف درسی تقسیم نموده‌اند (خامسان و همکاران، ۱۳۹۰) استفاده از مواد غیرقانونی در امتحان، جعل کردن اطلاعات، منابع و نتایج، دزدی ادبی، بهانه‌ها غیر واقع‌بینانه آوردن برای امتحان و تسهیل شرایط برای تقلب دیگران از جمله مصادیق تقلب محسوب می‌شود (بالانتین و همکاران، ۲۰۱۴). به عبارت دیگر هر نوع بازنمایی خوب نسبت به عملکرد واقعی فرد در تحصیل که بدون اتکا به توانایی و شایستگی خود فرد و به منظور کسب نمره ارزشیابی بیشتر صورت گرفته باشد تقلب محسوب می‌شود. یکی دیگر از نمودهای تقلب تحصیلی، شیوه آنلاین است. تقلب تحصیلی آنلاین یک رفتار غیراخلاقی و تخلف از هنجارهای تحصیلی در هنگام برگزاری امتحانات آنلاین است که به لحاظ ماهیت، مجموعه رفتارهای مبتنی بر نیرنگ و فریب برای دستیابی به پیامد و نتایجی است که فرد شایستگی آن را ندارد تعریف شده است. از این‌گونه تقلب در ایام امتحانات مجازی می‌تواند تحت تاثیر عوامل مختلفی باشد.

در فرایند یادگیری را از آن‌ها می‌گیرد. در نتیجه، آن‌ها نمی‌توانند دانش و مهارت‌های جدید خود را توسعه دهند. علاوه بر این، تقلب تحصیلی بر نظام اخلاقی دانشجویان و استاد تأثیر منفی می‌گذارد (اژه‌ای و همکاران، ۱۳۹۰). تقلب دانش‌آموزان یک مشکل دائمی برای مربیان است. دو سوم از دانش‌آموزان گزارش می‌دهند که در مقطعی از تحصیل خود تقلب کرده‌اند (استرن و هاولیک، ۱۹۸۶). به نظر می‌رسد این مشکل در سال‌های اخیر و با شیوع کرونا بدتر و در محیط آموزشی غیرحضوری و آنلاین بیشتر شده است. برخی از افراد گمان می‌کنند تقلب تنها راهکاری برای ارتقا ارزشیابی‌های تحصیلی و ارضا رقابت طلبی‌ها صورت می‌گیرد، این در صورتی است که فریبکاری علمی به صورت کلی با در وجود انگیزه‌های تعالی بخش یا فقدان آنها تعریف می‌شود. در شرایطی که فردی می‌خواهد با استفاده از تقلب علمی به نمره بیشتری در ارزشیابی دست پیدا کند، می‌توان نوعی انگیزه رقابت طلبانه را برای بروز رفتارهای فریبکارانه مورد نظر داشت که می‌تواند ناشی از منابع بیرونی مانند فشارهای محیطی برای کسب نمره‌های بالاتر از سوی جو کلاسی یا خانواده و همچنین منابع درونی مانند میل فردی به رسیدن به غرور ناشی از پیروزی در مسابقه تحصیلی دانست، اما این بُعد تمامی ریشه‌های فریبکاری را نشان نمی‌دهند. فریبکاری‌ها همیشه ابزاری برای رشد و قرار گرفتن در جایگاه اجتماعی اول از منظر تحصیلی تلقی نمی‌شوند، بلکه به منظور فرار از مشکلات بکارگرفته می‌شوند. این قسمت از انگیزه‌ها می‌تواند صرفاً به گذراندن درس یا واحد مربوطه و یا رسیدن به یک نمره معین در ارزشیابی که برای ضعف عملکرد فرد تحصیل وی را به آن منوط کرده‌اند رخ دهد. تقلب تحصیلی از این منظر اهمیت دارد که پیش بینی می‌شود رفتارهای تحصیلی فرد در مواجهه با ارزشیابی‌های تحصیلی می‌تواند پیش‌بینی‌کننده مهمی برای رفتارهای فرد در ارزشیابی‌های بعدی که در فرد به عنوان یک انسان بزرگسال در متن جامعه با آن مواجه است رخ دهد. از این منظر تقلب ریشه در شخصیت و الگوی رفتاری فرد پیدا می‌کند بنابراین می‌توان

موفقیت در تحصیل در بیشتر جوامع یک ارزش محسوب می‌شود و تحصیل مسیر رسیدن به موقعیت‌های اجتماعی و قدرت است. این برای خودشیفته‌ها یک موقعیت چالش‌برانگیز محسوب می‌شود برای اینکه عملکرد آن‌ها اغلب به صورت استاندارد سنجش می‌شود. بر اساس جستجوهای انجام شده، اطلاعات علمی کمی در زمینه خودشیفتگی و هنجارهای شدید اخلاقی و رابطه آن با فریبکاری علمی برای رسیده به عملکرد تحصیلی بهتر وجود دارد. در یک مطالعه بین خودشیفتگی و ارائه توجیحات منطقی برای فریبکاری علمی رابطه نشان داده شد (برون و همکاران، ۲۰۰۹).

پژوهشگران خودشیفته‌ها را افرادی می‌دانند که آرزوی قدرت دارند، خودنمایی می‌کنند و باور دارند که خاص هستند (کوباریچ و همکاران ۲۰۰۴). ابعاد مختلف خودشیفتگی می‌توانند فریبکاری علمی را پیش بینی کنند. خودشیفته‌ها آرزوی قدرت دارند که این را با انگیزه پیشرفت بالا نشان می‌دهند و آرزو دارند که شغل‌های با نفوذ و با اعتبار داشته باشند (روبرت و همکاران، ۲۰۰۰). بنابراین، خودشیفته‌ها تمایل دارند که در رفتارهای غیر اخلاقی مانند فریبکاری علمی شرکت کنند. خودشیفته‌ها به عنوان افراد خودنما شناخته می‌شوند زیرا، آن‌ها تمایل به خودنمایی دارند تا به تحسین از طرف دیگران دست یابند. خودنمایی مکانیسم خودشیفته‌هاست برای اینکه برتری خود را به رخ دیگران بکشند (راس و کمبل، ۲۰۰۴). در نهایت، خودشیفته‌ها باور دارند که یکتا و خاص هستند، بنابراین، خود را نسبت به دیگران محق می‌دانند. برای اینکه احساس محق بودن با شدت تقلب ارتباط می‌یابد (برون و همکاران، ۲۰۰۹).

فرد خودشیفته تمایل دارد که درباره توانایی‌های خودش بیش‌برآورد کند و ارزش خودش را بیش از آن چیزی که هست، نشان دهد. بر این اساس، پژوهشگران ابعاد مختلفی را برای خودشیفتگی مشخص ساخته‌اند (تامبورسکی و همکاران، ۲۰۱۲). دو نوع خودشیفتگی بیشتر پذیرفته شده است. خودشیفته‌های بزرگ‌نما که دارای ویژگی‌هایی از نوع خودنمایی و بزرگ‌نمایی خود است. افراد با این ویژگی دارای احساسی از محق بودن هستند و نیاز به تحسین دیگران دارند؛ خودشیفته‌های

برخی از متغیرهای روان‌شناختی مانند خودشیفتگی را عامل بروز رفتارهای متقلبانانه دانست. پژوهش در مورد ویژگی‌های دانشجویان دانشگاه که تقلب می‌کنند سابقه طولانی دارد، البته نه به اندازه خود سابقه تقلب (ویتلی، ۱۹۹۸). علی‌رغم وجود قوانین و سیاست‌های رسمی با هدف جلوگیری از عدم صداقت، چنین رفتاری اغلب به همبستگی‌های شخصیتی متمایز بستگی دارد (کوچکین، ۱۹۸۷). بنابراین، تفاوت‌های فردی و ویژگی‌های روانشناختی در مواجهه با فرصتی برای انجام این کار، در صداقت یا عدم صداقت تأثیر می‌گذارند.

خودشیفتگی یک سازه مهم در پژوهش‌های بالینی و فردی-اجتماعی است. زیرا، هم به رشد و هم به عملکردهای آسیب دیده می‌پردازد (لاچنر و همکاران، ۲۰۱۱). خودشیفتگی هم به عنوان یک خصیصه بالینی و هم به عنوان یک صفت شخصیتی در نظر گرفته می‌شود. افراد با اختلال خودشیفتگی یک بیش‌برآوردی از استعداد-های خود دارند و فکر می‌کنند که افرادی یکتا و خاص هستند. افراد خودشیفته، متکبر، خودبین و فاقد همدلی هستند. در مقابل، روان‌شناسان اجتماعی شخصیت، خودشیفتگی را به عنوان بعدی از شخصیت که در جمعیت نرمال اندازه‌گیری می‌شود، در نظر می‌گیرند (کمبل و همکاران ۲۰۰۶). افراد خودشیفته عموماً مغرور هستند و دیدگاهی مثبتی از خود دارند و غالباً ارتباطات بین فردی ضعیفی دارند. برای مثال، آن‌ها از خود راضی، خودبین هستند و توجه نمی‌کنند که چگونه این ابعاد بر دیگران تأثیر می‌گذارد (کمبل و همکاران، ۲۰۰۵). در محیط‌های اجتماعی افراد خودشیفته سعی‌شان این است که بالاترین موقعیت اجتماعی را با ارتباط با افراد با موقعیت اجتماعی بالا بدست آورند. یکی از چالش‌های افراد خودشیفته این است که هنگام ارزیابی عملکرد چگونه مؤثر واقع شوند. خودشیفته‌ها از راه‌های مختلفی برای نگهداری تصویر مثبتی از خود استفاده می‌کنند. آن‌ها پیشرفت‌شان را بیش‌برآورد می‌کنند. این سائق‌های (محرک‌ها) خودشیفته‌ها را مجبور می‌کند تا برای حفظ دیدگاه خودبینی گسترش یافته‌شان از توجیه‌های اخلاقی استفاده کنند. برخی رفتارهای منفی تکانشی، تصمیم‌های خطر آفرین، رفتار غیر مولد و جرایم سفید در خودشیفته‌ها بیشتر دیده می‌شود.

تا به یک تصویر ذهنی مثبت از خود برسند. این عامل آن‌ها را تحریک می‌کند تا برای حفظ دیدگاه متکبرانه نسبت به خود پایبند به هنجارهای اخلاقی نباشند (برونل و همکاران، ۲۰۱۱). پژوهش‌های قبلی بین خودشیفتگی با ویژگی‌های درون فردی ارتباط قائل هستند. برای مثال افراد خودشیفته تمایل دارند که بین ایده‌آل و واقعیت خود اختلاف کمی را قائل باشند. در جواب‌دادن به سوال‌های عمومی اعتماد به نفس بالای را نشان می‌دهند (اما نه جواب صحیحی را). در کارهای مخاطره آمیز از توانایی خود بیش برآورد دارند و در صورت شکست ارزش کار را پایین می‌آورند. خودشیفته‌ها نسبت به غیرخودشیفته‌ها بیشتر به نقض هنجارهای اجتماعی می‌پردازند. برای اینکه بتوانند علاقه به خود و حرمت خود را حفظ نمایند (تامبورسکی، برون و چونینگ، ۲۰۱۲).

از آنجا که موفقیت در تحصیل در بیشتر جوامع یک ارزش محسوب می‌شود و کمک می‌کند تا فرد به موقعیت و قدرت دست پیدا کند. این یک موقعیت چالش برانگیز برای خودشیفته‌ها است؛ زیرا، که موجب می‌شود عملکرد آن‌ها ارزیابی شود و با همسالان‌شان مقایسه شوند. یک بررسی نشان داده است که خودشیفتگی با توجیه عقلانی کردن برای تقلب ارتباط دارد (برون و همکاران، ۲۰۰۹). از آنجا که افراد خودشیفته فقط به دلیل عز نفس به عملکرد تحصیلی اهمیت می‌دهند (ویلیامسون و اسدی، ۲۰۰۵). ما فرض می‌کنیم که خودشیفتگی ابتکار عمل در تقلب و درگیر کردن در تقلب را پیش‌بینی می‌کند. با توجه به اینکه کمتر در مورد ارتباط خودشیفتگی و نقض هنجارهای اخلاقی در تحصیل مانند تقلب برای دستیابی به نمره بهتر مطالعه شده است (برون، بودزاک و تامبورسکی، ۲۰۰۹؛ برونل، استیتس، باردن و هوپ، ۲۰۱۱) و با وجود اینکه برای ارائه یک چارچوب یکپارچه برای درک عدم صداقت خودشیفتگی، طیف کاملی از ابعاد خودشیفتگی باید بررسی شود (روسه و همکاران، ۲۰۱۳).

آسیب پذیر یکی دیگر از ابعاد پنهان خودشیفتگی است که نسبت به انتقاد حساسیت شدید دارند و تمایل دارند که از ارتباطات بین فردی اجتماعی صرف نظر کنند (هول گرفت و همکاران، ۲۰۱۲). آکرمن و همکاران (۲۰۱۱) دو جنبه از خودشیفتگی را مشخص نمودند. اولین جنبه را خودنمایی خودبزرگ‌بینی نامیدند. این جنبه از خودشیفتگی را شامل خودجذبی، خودبینی و خودبرتری دانستند. افرادی که دارای این ویژگی باشند نیاز دارند که در مرکز توجه قرار بگیرند. ویژگی دیگر شامل محق بودن است. آکرمن و همکاران (۲۰۱۱) این جنبه را شامل احساسی از شایسته احترام بودن و میل به مدیریت کردن دیگران دانستند. این ویژگی در کنار خودنمای خود بزرگ بین قرار می‌گیرد و افراد با نمره بالا در این ویژگی احساس می‌کنند که در همه چیز محق هستند. مسئله مهم این است که این افراد اجازه نمی‌دهند که احساسات و نیازهای دیگران مانع از رسیدن آن‌ها به هدف شود.

افراد با خصوصیات خودشیفتگی در هر شکل آن، سعی دارند که عزت نفس خود را با تشویق و حمایت دیگران تقویت کنند. خودشیفتگی آشکار با رفتارهای افراطی، خودبینی، عزت نفس افراطی، تجاوزکاری و بزرگ‌نمایی مشخص می‌شود (رونینگ استام، ۲۰۰۹). لاجنر و همکاران، افراد با ویژگی‌های خودشیفتگی در استعداد خود غلو می‌کنند و فکر می‌کنند که فرد خاص و یکتایی هستند. خودشیفته‌ها به طور معمول متکبر، استثمارگر و فاقد همدلی با دیگران هستند. خودشیفته‌ها به عنوان فردی که متکبر، خودبین و خودمحور هستند، شناخته می‌شود که ارتباطات بین فردی کمی دارد. آن‌ها بیشتر خدمت به خود را دوست دارند و توجه نمی‌کنند که تصمیم‌شان چه تأثیری بر دیگران دارد. در روابط اجتماعی آن‌ها از طریق ارتباط با افراد صاحب نفوذ بدنبال موقعیت‌های اجتماعی بالا هستند (برونل و همکاران، ۲۰۱۱).

یکی از دغدغه‌های خودشیفته‌ها این است که هنگامی که عملکردشان مورد ارزیابی قرار می‌گیرد، چگونه موثر واقع شوند. خودشیفته‌ها از روش‌های مختلفی استفاده می‌کنند



اند و نقش متغیرهای شخصیتی در تقلب های علمی را کمتر لحاظ نکرده‌اند. در کنار این پژوهش‌ها پژوهش‌های اندکی (اژه ای و همکاران، ۱۳۹۰ و لری پور و همکاران، ۱۴۰۰)، در زمینه بررسی تاثیر متغیرهای روان شناختی بر بروز این پدیده صورت گرفته است؛ همچنین باید در نظر داشت پدیده تقلب تحصیلی آنلاین می تواند ابعاد نوینی را در این زمینه به همراه داشته باشد که با توجه به گسترده شدن آموزش‌های مجازی و آنلاین و با شیوع کرونا کمتر پژوهشی در زمینه تقلب تحصیلی آنلاین به این شکل صورت گرفته است. لذا پژوهش حاضر درصدد است تا نقش و تاثیر خودشیفتگی و ابعاد آن را در بروز تقلب علمی میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی مورد بررسی قرار دهد.

### روش شناسی

پژوهش حاضر از لحاظ هدف کاربردی و از لحاظ نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی است و به روش پیمایشی انجام شده است. این مطالعه به صورت مقطعی و در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ انجام شد. جامعه آماری پژوهش دانشجویان دانشگاه ارومیه در نظر گرفته شده است و نمونه گیری با تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای در میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی اجرا شد. حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران تعداد ۵۶۵ نفر برگزیده شد. ابزار گردآوری اطلاعات مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه محقق ساخته بود که بر مبنای پرسشنامه‌های رایج تهیه شد. این پرسشنامه دارای دو بخش شامل متغیر تقلب تحصیلی در قالب ۱۷ سوال بر اساس طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای از اصلا (نمره ۱) تا خیلی زیاد (نمره ۵) که برگرفته از پژوهشی توسط خامسان و اصغری (۱۳۹۰) بود که دارای دو بخش شامل: تقلب در امتحانات (مانند: رونویسی کردن از برگه امتحانی دیگران و اجازه دادن به دیگران برای رونویسی) و تقلب در تکالیف درسی (مانند: استفاده از منابع بر خط غیر معتبر و تحریف بخش منابع و کتاب‌شناسی) بود که در هر بخش چهار سؤال در مقیاس لیکرت ۵ گزینه‌ای از اصلاً (نمره ۱) تا خیلی زیاد (نمره ۵) مورد سنجش قرار گرفت. پایایی آزمون در مطالعه خامسان و اصغری (۱۳۹۰) ۰/۷۲ گزارش شده است. متغیر خودشیفتگی در قالب ۴۰ سوال بر اساس طیف لیکرت

آگاتا چودزیکا (۲۰۱۴) در پژوهشی به بررسی عوامل روانی و اخلاقی در پذیرش تقلب و سرقت ادبی در بین دانشجویان دانشگاه در لهستان پرداخت و نتایج نشان داد که منبع کنترل، حساسیت به عدالت، و برخی از ابعاد فلسفی اخلاقی فردی پیش‌بینی‌کننده‌های مهمی برای پذیرش رفتار غیرصادقانه هستند. برونل و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهشی به بررسی رابطه‌ی بین تقلب تحصیلی و خودشیفتگی مورد بررسی قرار گرفت که نتایج پژوهش نشان داد بلندپروازی‌های خودشیفتگان برای رسیدن به پیشرفت تحصیلی به تقلب در مدرسه منجر می‌شود. در مطالعه دیگری، آشکار گردید زمانی که افراد با فرصت انجام تقلب مواجه می‌شوند، آگاهی اخلاقی‌شان کاهش می‌یابد و این به نوبه خود موجب افزایش تقلب می‌شود؛ همچنین، در این پژوهش نشان داده شد که کاهش خویشتن‌داری تقلب را افزایش می‌دهد و افراد با انسجام اخلاقی بالا، تقلب سطح پایین‌تری را نشان دادند (گینو و همکاران، ۲۰۱۱). اما، در ایران پژوهش‌های تحصیلی پیرامون تقلب تحصیلی بسیار اندک است (خامسان و اصغری، ۱۳۹۰). در این خصوص، مطالعه‌ی خامسان و امیری (۱۳۹۰) حاکی از این بود که میانگین انجام تقلب در امتحانات از حد متوسط کمتر است؛ اما، باور عمومی به رواج تقلب بالاتر از حد متوسط می‌باشد. بویژه، میزان تقلب در پسران بیش از دختران بود، اما، باور به عمومیت داشتن تقلب در دختران به طور معنی‌داری بیش از پسران بود. همچنین، تأیید شده است که دانشجویانی که برای دریافت نمره قبولی به رفتارهای فریبکارانه تکیه می‌کنند، در مجموع از عملکرد و نتیجه تحصیلی ضعیف‌تری نسبت به دیگران دانشجویان برخوردار بودند (گل پرور و خاکسار، ۱۳۸۹). در نتیجه، در پژوهش حاضر سعی شده است تا نقش پیشرفت تحصیلی، رضایت از تحصیل و جنسیت در رفتار فریبکاری دانشجویان تحصیلات تکمیلی بررسی شود.

در زمینه تقلب تحصیلی پژوهش‌هایی نیز در داخل صورت گرفته است (سواری، ۱۳۸۷؛ گل پرور، ۱۳۸۹؛ حقیقی و همکاران، ۱۳۹۳؛ خامسان و اصغری امیری، ۱۳۹۰؛ اژه‌ای و همکاران، ۱۳۹۰؛ حقیقی و همکاران، ۱۳۹۳؛ سبزیان و همکاران، ۱۳۹۶؛ لری پور و همکاران، ۱۴۰۰). اما این پژوهش‌ها بر جنبه‌های دموگرافیک، اخلاقی، محیطی، تفکیک جنسیتی در بروز پدیده تقلب تحصیلی تأکید کرده

تجزیه و تحلیل یافته ها با استفاده از نرم افزار SPSS ۲۶ انجام شد. توافق اساتید در مورد صحت روایی پرسشنامه می باشد. جهت محاسبه پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده و پرسشنامه بین ۵۰ نفر از دانشجویان توزیع و آفای کرونباخ محاسبه شد.

مورد سنجش قرار گرفت که به صورت محقق ساخته برگرفته از پژوهش امی بی برونل و همکاران (۲۰۱۱) بوده است. برای سنجش روایی پرسشنامه از نظرات سه نفر از استادان گروه های علوم تربیتی و روان شناسی استفاده شد و ضریب کاپای نهایی ۰/۸۷ حاصل شد که نشان دهنده برای

جدول (۱): توزیع فراوانی شرکت کنندگان به تفکیک جنسیت و پیشرفت تحصیلی

Table (1): Frequency distribution of participants by gender and educational achievement

درصد دختران	درصد پسران	تعداد دختران	تعداد پسران	دانشکده ها
۵۵	۰/۴۵	۶۵	۵۴	ادبیات و علوم انسانی
۰/۵۵	۰/۴۵	۵۱	۴۲	اقتصاد و مدیریت
۰/۵۰	۰/۵۰	۵۷	۵۸	علوم ورزشی
۰/۴۴	۰/۵۶	۴۷	۶۱	علوم پایه
۰/۵۵	۰/۴۵	۷۱	۵۹	فنی و مهندسی
۰/۵۲	۰/۴۸	۲۹۱	۲۷۴	مجموع

جدول (۱) نشان می دهد که این پژوهش با شرکت دانشجویان دوره کارشناسی ارشد (۵۴۱ نفر) و دکتری (۲۴ نفر) انجام گرفته است که از این تعداد ۲۷۴ نفر مرد و ۲۹۱ نفر زن بودند.

کشیدگی) و در سطح آمار استنباطی از روش رگرسیون و انجام تجزیه و تحلیل داده ها از شاخص های آمار توصیفی (کمترین، بیشترین، میانگین، انحراف معیار، چولگی و

جدول (۲): آمار توصیفی متغیرها

Table (2): Descriptive statistics of variables

متغیر	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
تقلب تحصیلی	۶	۷۰	۲۸/۲۵	۸/۹۰	۰/۸۵	۰/۱۸۰
آنلاین						
خود شیفتگی	۲	۳۲	۱۴/۸۶	۵/۸۵	۰/۴۰۰	-۰/۱۵۲
اقتدار	۰	۸	۴/۰۰۳	۱/۸۶	۰/۲۳۷	۰/۱۶۶۸
خودبسندگی	۰	۹	۳/۰۲	۱/۶۲	۰/۶۳	۰/۳۹۶
حس برتری	۰	۵	۱/۶۳	۱/۳۳	۰/۵۶۰	-۰/۵۲۳
خودنمایی	۰	۷	۲/۱۱	۱/۴۰	۰/۴۷۲	-۰/۲۰۸
بهره کشی	۰	۵	۱/۵۲	۱/۰۷	۰/۳۷۲	-۰/۳۲۶
غرور	۰	۳	۱/۱۱	۰/۷۴۸	۰/۶۷۱	۰/۵۸۵
محقق بودن	۰	۶	۱/۹۷	۱/۳۲	۰/۳۳۵	-۰/۵۳۶

ترتیب بیشترین و کمترین پراکندگی را نیز دارا هستند. بعلاوه، چولگی و کشیدگی نمرات نشان می‌دهد که داده‌های گردآوری شده در تمامی متغیرهای پژوهش نرمال است ( $-1 \leq X \leq +1$ ).

نتایج جدول (۲) نشان می‌دهد که تقلب تحصیلی آنلاین با میانگین (۲۸/۲۵) و انحراف معیار (۸/۹۰) و خودشیفتگی با میانگین (۱۴/۸۶) و انحراف معیار (۵/۸۵) در جدول (۲) مشخص شده است. در مؤلفه‌های خودشیفتگی بالاترین میانگین به اقتدار (۴/۰۰۳) و کمترین آن به غرور (۱/۱۱) اختصاص دارد. همچنین، اقتدار (۱/۸۶) و غرور (۰/۷۴۸) به

جدول ۳: ماتریس همبستگی پیرسون بین خودشیفتگی و فریبکاری علمی

Table 3: Correlation matrix between narcissism and scientific fraud

متغیر	فریبکاری علمی	خودشیفتگی	اقتدار	خودبستگی	حس برتری	خودنمایی	بهره‌کشی	غرور	محقق بودن
فریبکاری علمی	۱								
خودشیفتگی	۰/۱۹**	۱							
اقتدار	۰/۱۴**	۰/۷۶**	۱						
خودبستگی	۰/۲۹**	۰/۶۳**	۰/۴۹**	۱					
حس برتری	۰/۱۱**	۰/۶۶**	۰/۳۵**	۰/۳۲**	۱				
خودنمایی	۰/۱۵**	۰/۶۷**	۰/۳۹**	۰/۲۵**	۰/۴۰**	۱			
بهره‌کشی	۰/۱۵**	۰/۶۰**	۰/۴۱**	۰/۳۸**	۰/۲۸**	۰/۲۶**	۱		
غرور	۰/۰۹*	۰/۴۲**	۰/۱۵**	۰/۱۲**	۰/۲۶**	۰/۳۵**	۰/۱۵**	۱	
محقق بودن	۰/۱۶**	۰/۶۳**	۰/۳۲**	۰/۳۲**	۰/۳۴**	۰/۳۵**	۰/۲۹**	۰/۲۰**	۱

\* $p < 0/05$ , \*\* $p < 0/01$

همبستگی در سطح (۰/۰۱) وجود داشت و رابطه تقلب تحصیلی آنلاین با غرور ( $I=0.9$ ) در سطح (۰/۰۵) معنادار بود.

نتایج جدول (۳) نشان می‌دهد که بین تقلب تحصیلی آنلاین با خودشیفتگی ( $I=1.9$ )، اقتدار ( $I=1.4$ )، خودبستگی ( $I=2.9$ )، حس برتری ( $I=1.1$ )، خودنمایی ( $I=1.5$ )، بهره‌کشی ( $I=1.5$ ) و محقق بودن ( $I=1.6$ ) رابطه

جدول (۴) پیش‌بینی تقلب تحصیلی آنلاین بر اساس خودشیفتگی و ابعاد آن

Table (۴) prediction of online academic cheating based on narcissism and its dimensions

سطح معناداری	مقدار t	ضرایب استاندارد		مدل
		Beta	B	
۰/۰۰۰	-۸/۷۶	-۲/۴۸۷	۰/۴۳۲	۳/۷۵۸
۰/۰۰۰	۷/۳۳	۰/۷۸۰	۰/۵۰۸	۳/۷۲۶
۰/۰۰۰	۱۰/۴۷	۰/۷۱۷	۰/۳۷۶	۳/۹۴۲
۰/۰۰۰	۶/۹۷	۰/۵۵۰	۰/۵۲۸	۳/۶۸۵
۰/۰۰۰	۸/۰۸	۰/۶۴۱	۰/۵۰۳	۴/۰۶۷
۰/۰۰۰	۷/۲۵	۰/۴۹۴	۰/۵۶۴	۴/۰۹۴
۰/۰۰۰	۶/۵۳	۰/۳۶۶	۰/۶۶۷	۴/۳۶۰
۰/۰۰۰	۷/۹۶	۰/۶۱۰	۰/۵۱۷	۴/۱۱۵

تحصیلی چه به صورت آنلاین و چه در دوره های حضوری به عنوان رفتاری که در محیط های آموزشی همواره اتفاق می افتد، نیاز به مطالعه های جدی و مهمی دارد تا اشکال و مصادیق بروز این پدیده ضد ارزشی و عوامل زمینه سازش مشخص و تمهیدات لازم به منظور مقابله با آن، به شیوه عملیاتی برنامه ریزی شود. نتایج این مطالعه نشان داد که وجود متغیرهای روانشناختی و شخصیتی همواره نقشی مهم در شکل دهی و بروز این رفتارها بازی می کنند. از این رو، یکی از خصوصیات شخصیتی مهم یعنی نقش خودشیفتگی و ابعاد آن به عنوان یک صفت شخصیتی در بروز رفتار تقلب بررسی شد. نتایج حاکی از این بود که خودشیفتگی و ابعاد آن شامل اقتدار، خودبستگی، حس برتری، خودنمایی، بهره کشی، غرور و محق بودن توان پیش بینی رفتار تقلب را دارا هستند. این نتیجه هماهنگ با نتایج تحقیقات (ناتانسون و همکاران، ۲۰۰۶؛ برونل و همکاران، ۲۰۱۱؛ ویزه و همکاران، ۲۰۱۷؛ میلر و همکاران، ۲۰۱۰؛ سبزیان و همکاران، ۱۳۹۶) است و مخالف با نتایج تحقیقات (آلتمایر، ۱۹۸۸) می باشد.

در این تحقیق نشان داده شد مولفه های اقتدار و بهره کشی به صورت مثبت پیش بینی کننده تقلب تحصیلی آنلاین هستند. این یافته موافق با مطالعه بووس، ۱۹۹۱؛ میلهام ۱۹۷۴ می باشد. در واقع خودشیفته ها دیدگاه زیادی نسبت به توانایی خود دارند و از دیگران انتظار دارند این را تصدیق کنند، اغلب زمانی که در دریافت توجه و پاداش هایی که احساس می کنند سزاوارشان هستند ناامید می شوند. این ترکیبی از ناامیدی و اعتقاد به اینکه قوانین مرسوم در مورد آنها صدق نمی کند، تمایل به دستکاری دیگران بدون احساس گناه برای اعمالشان، می تواند آنها را وادار کند که در انجام هر کاری که برای رسیدن به خواسته هایشان لازم است احساس توجیه کنند ( اوریلی و دوئر، ۲۰۲۰). ابعاد مختلف خودشیفتگی می توانند فریبکاری علمی را پیش بینی کنند. خودشیفته ها آرزوی قدرت دارند که این را با انگیزه پیشرفت بالا نشان می دهند و آرزو دارند که شغل های با نفوذ و با اعتبار داشته باشند (روبرت و

برای بررسی اثر پیش بینی کنندگی خودشیفتگی بر تقلب تحصیلی آنلاین دانشجویان از آزمون رگرسیون همزمان استفاده شد. نتایج نشان داد که خودشیفتگی توان تبیین ( $R=0/20$ ) از تغییرات تقلب تحصیلی آنلاین را دارا است. همچنین، آماره حاصل از آزمون تحلیل واریانس با مقدار (۱۷/۸۴۳) و درجه آزادی (۸) و سطح معناداری (۰/۰۰۰) در مقایسه با آلفای (۰/۰۱) نشان داد که مدل رگرسیون مورد نظر مطلوب است. بنابراین، نتایج حاصل از آزمون رگرسیون به تفکیک هر متغیر پیش بین در جدول (۴) بررسی می شود:

نتایج بدست آمده از جدول (۴) حاکی از این است که متغیر خودشیفتگی با مقدار  $t$  بدست آمده (-۸/۷۶) و سطح معناداری (۰/۰۰۰) که کمتر از ( $p<0/01$ ) است، می تواند نمرات تقلب تحصیلی آنلاین دانش آموزان را تبیین نماید. در نتیجه، ضرایب بتای استاندارد شده، ارزیابی سهم هر یک از متغیرها را در مدل بر حسب انحراف استاندارد نشان می دهد؛ یعنی، بتا تغییر در انحراف استاندارد متغیر ملاک برای تغییر در یک انحراف استاندارد متغیر پیش بین است. بنابراین، اگر تقلب تحصیلی آنلاین یک انحراف استاندارد افزایش یابد، می توان پیش بینی کرد که نمرات تقلب تحصیلی آنلاین ۲/۴۸۷- کاهش خواهد یافت.

نتایج جدول (۴) نشان می دهد که مؤلفه های اقتدار ( $t=7/33$ )، خود بسندگی ( $t=10/47$ )، حس برتری ( $t=6/97$ )، خودنمایی ( $t=8/08$ )، بهره کشی ( $t=7/25$ )، غرور ( $t=6/53$ ) و محق بودن ( $t=7/96$ ) نیز با سطح معناداری (۰/۰۰۰) توان تبیین تقلب تحصیلی آنلاین را در سطح (۰/۰۱) دارا بودند. بنابراین، با افزایش هر واحد از انحراف استاندارد این مؤلفه ها مقدار تقلب تحصیلی آنلاین نیز افزایش می یابد.

## بحث

با ورود به دوره کرونا زمینه های بسیاری در شکل گیری و بروز رفتارهای متقلبانه بیش از پیش ایجاد شد. تقلب

روبین، ۲۰۰۰). بنابراین، خودشیفته‌ها تمایل دارند که در رفتارهای غیر اخلاقی مانند فریبکاری علمی شرکت کنند. خودشیفته‌ها به عنوان افراد خودنما شناخته می‌شوند زیرا، آن‌ها تمایل به خودنمایی دارند تا به تحسین از طرف دیگران دست یابند. خودنمایی مکانیسم خودشیفته‌هاست برای اینکه برتری خود را به رخ دیگران بکشند (راس و کمپل، ۲۰۰۴).

از دیگر نتایج این مطالعه این بود که غرور و خودبسندگی می‌تواند به صورت مثبت پیش‌بینی‌کننده تقلب تحصیلی آنلاین باشد. این یافته موافق با مطالعه میلهم ۱۹۷۴ و مخالف با نتایج دیکستین ۱۹۷۷ می‌باشد. افراد خودشیفته اغلب برای حفظ یک تصویر مثبت از خود عملکردشان را در حوزه‌های موفقیت افزایش می‌دهند (فارول و وولوند-لوید، ۱۹۹۸). و غالباً مشارکت دیگران را تأیید نمی‌کنند (کمپل و همکاران، ۲۰۰۰). در تلاش برای نشان دادن عملکرد تحصیلی چشم‌گیر هستند. در مواردی که فرصت برای افتخار وجود دارد می‌درخشند، اما وقتی چنین فرصت‌هایی در دسترس نیست و عملکرد ضعیفی دارند (والاس و همکاران، ۲۰۰۲) در تعقیب قدرت خود ممکن است به رفتارهای غیر اخلاقی از جمله عدم صداقت تحصیلی روی بیاورند. این انگیزه برای عملکرد ممکن است افراد خودشیفته را وادار کند تا هنجارهای اخلاقی را کنار بگذارند تا دیدگاه‌های متورم خود را حفظ کنند. این نشان می‌دهد خودشیفته‌ها هر کاری را که لازم است برای پیشرفت انجام می‌دهند. لذا آنها در تعقیب قدرت، ممکن است مایل به انجام رفتارهای غیر اخلاقی از جمله عدم صداقت تحصیلی باشند (برونل و همکاران ۲۰۱۱).

### نتیجه‌گیری

نتایج این مطالعه نشان داد که وجود متغیرهای روانشناختی و شخصیتی همواره نقشی مهم در شکل‌دهی و بروز این رفتارها بازی می‌کنند. از این رو، یکی از خصوصیات شخصیتی مهم یعنی نقش خودشیفتگی و ابعاد آن به عنوان یک صفت شخصیتی در بروز رفتار تقلب بررسی شد. نتایج حاکی از این بود که خودشیفتگی و ابعاد آن شامل اقتدار، خودبسندگی، حس برتری، خودنمایی، بهره‌کشی، غرور و محق بودن توان پیش‌بینی رفتار تقلب را دارا هستند. در واقع خودشیفته‌ها دیدگاه زیادی نسبت به توانایی خود دارند و از دیگران انتظار دارند این را تصدیق کنند، اغلب زمانی که در دریافت توجه و پاداش‌هایی که احساس می‌کنند سزاوارشان هستند ناامید می‌شوند. این ترکیبی از ناامیدی و اعتقاد به اینکه قوانین مرسوم در مورد آنها صدق نمی‌کند، تمایل به دستکاری دیگران بدون احساس گناه برای اعمالشان، می‌تواند آنها را وادار کند که در انجام هر کاری که برای رسیدن به خواسته‌هایشان لازم است احساس توجیه کنند. خودشیفته‌ها آرزوی قدرت دارند که این را با انگیزه پیشرفت بالا نشان می‌دهند و آرزو دارند که شغل‌های با نفوذ و با اعتبار داشته باشند. خودشیفته‌ها

نتایج نشان داد مولفه حس برتری و خودنمایی به طور مثبت پیش‌بینی‌کننده تقلب تحصیلی آنلاین است. این یافته موافق با مطالعه میلهم ۱۹۷۴ و مخالف با نتایج دیکستین ۱۹۷۷ می‌باشد. افراد خودشیفته اغلب برای حفظ یک تصویر مثبت از خود عملکردشان را در حوزه‌های موفقیت افزایش می‌دهند (فارول و وولوند-لوید، ۱۹۹۸). و غالباً مشارکت دیگران را تأیید نمی‌کنند (کمپل و همکاران، ۲۰۰۰). در تلاش برای نشان دادن عملکرد تحصیلی چشم‌گیر هستند. در مواردی که فرصت برای افتخار وجود دارد می‌درخشند، اما وقتی چنین فرصت‌هایی در دسترس نیست و عملکرد ضعیفی دارند (والاس و همکاران، ۲۰۰۲) در تعقیب قدرت خود ممکن است به رفتارهای غیر اخلاقی از جمله عدم صداقت تحصیلی روی بیاورند. این انگیزه برای عملکرد ممکن است افراد خودشیفته را وادار کند تا هنجارهای اخلاقی را کنار بگذارند تا دیدگاه‌های متورم خود را حفظ کنند. این نشان می‌دهد خودشیفته‌ها هر کاری را که لازم است برای پیشرفت انجام می‌دهند. لذا آنها در تعقیب قدرت، ممکن است مایل به انجام رفتارهای غیر اخلاقی از جمله عدم صداقت تحصیلی باشند (برونل و همکاران ۲۰۱۱).

نتایج نشان داد مولفه حس برتری و خودنمایی به طور مثبت پیش‌بینی‌کننده تقلب تحصیلی آنلاین است. این یافته موافق با مطالعه میلهم ۱۹۷۴ و مخالف با نتایج دیکستین ۱۹۷۷ می‌باشد. افراد خودشیفته اغلب برای حفظ یک تصویر مثبت از خود عملکردشان را در حوزه‌های موفقیت افزایش می‌دهند (فارول و وولوند-لوید، ۱۹۹۸). و غالباً مشارکت دیگران را تأیید نمی‌کنند (کمپل و همکاران، ۲۰۰۰). در تلاش برای نشان دادن عملکرد تحصیلی چشم‌گیر هستند. در مواردی که فرصت برای افتخار وجود دارد می‌درخشند، اما وقتی چنین فرصت‌هایی در دسترس نیست و عملکرد ضعیفی دارند (والاس و همکاران، ۲۰۰۲) در تعقیب قدرت خود ممکن است به رفتارهای غیر اخلاقی از جمله عدم صداقت تحصیلی روی بیاورند. این انگیزه برای عملکرد ممکن است افراد خودشیفته را وادار کند تا هنجارهای اخلاقی را کنار بگذارند تا دیدگاه‌های متورم خود را حفظ کنند. این نشان می‌دهد خودشیفته‌ها هر کاری را که لازم است برای پیشرفت انجام می‌دهند. لذا آنها در تعقیب قدرت، ممکن است مایل به انجام رفتارهای غیر اخلاقی از جمله عدم صداقت تحصیلی باشند (برونل و همکاران ۲۰۱۱).

نتایج نشان داد مولفه حس برتری و خودنمایی به طور مثبت پیش‌بینی‌کننده تقلب تحصیلی آنلاین است. این یافته موافق با مطالعه جانسون ۱۹۸۱؛ برونل ۲۰۱۱؛ رز و کمپل، ۲۰۰۴ می‌باشد. خودشیفته‌ها به دلیل تمایلشان به خودنمایی برای جلب تحسین به عنوان نمایشگاه‌گرا معرفی شده‌اند. این نمایشگاه‌گرایی مکانیسم خودشیفته‌ها برای به رخ کشیدن برتری خود نسبت به دیگران است (رز و کمپل، ۲۰۰۴). تمایل افراد خودشیفته به ادعای بیش از حد دانش آکادمیک (پائولوس، هارمز، بروس و لیبسی،

*Instruction and Evaluation*, 7(28), 39-49. **(In Persian)**

Khamesan, A., & Amiri, M. (2011). The Study of Academic Cheating Among Male and Female Students. *Ethics in Science and Technology*; 6 (1): 54-62. **(In Persian)**

Sabzian, S., Ghadampour, E., & Mirderikvand, F. (1970). The causal model academic cheating based on individual and contextual factors with the mediating role academic Self-Efficacy. *Research in School and Virtual Learning*, 5(3), 43-66. **(In Persian)**

kazemi, Y., rowshan, A., & baniasadi, N. (2007). Investigating the role of gender in students' moral bias towards cheating. *Educational Psychology Studies*, 5(1), 67-78. **(In Persian)**

Momeni, K., Ghasemyani, S., & Mahmoodi, M. (2020). Study on Frequency, Method of Academic Cheating and Causes among Student of Ilam University of Medical Sciences, 2015-2016. *Education Strategies in Medical Sciences*, 13(1), 1-8. **(In Persian)**

Fealy, S., Safar Pour, S., & RasouliAzar, S. (2023). Effective factors on students' cheating behaviors on exams: A case study of Gorgan Islamic Azad University. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*, 20(1), 57-77. **(In Persian)**

Loripoor, M., & Sarafi, S. (2021). Attitude Towards Academic Fraud and Its Relation with The Motivation of Students' Academic Achievement and Self-Esteem. *Education Strategies in Medical Sciences*, 14(3), 103-111. **(In Persian)**

Ackerman, R. A., Witt, E. A., Donnellan, M. B., Trzesniewski, K. H., Robins, R. W., & Kashy, D. A. (2011). What does the narcissistic personality inventory really measure? *Assessment*, 18, 67-87.

Akour, I., Alshurideh, M., Al Kurdi, B., Al Ali, A., & Salloum, S. (2021). Using machine learning algorithms to predict people's intention to use mobile learning platforms during the COVID-19 pandemic: machine

به عنوان افراد خودنما شناخته می‌شوند زیرا، آن‌ها تمایل به خودنمایی دارند تا به تحسین از طرف دیگران دست یابند. خودنمایی مکانیسم خودشیفته‌هاست برای اینکه برتری خود را به رخ دیگران بکشند در مجموع، افراد خودشیفته تمایل بیشتری به عدم صداقت تحصیلی و رفتارهای متقلبانانه دارند. یافته‌های این پژوهش موجب هم-افزایی و توسعه ادبیات نظری مربوط به خودشیفتگی و بروز رفتارهای فریبکارانه می‌شود.

مهمترین محدودیت این تحقیق این بود که مبتنی بر ابزار خودگزارش دهی بسته‌پاسخ (پرسشنامه) بود و پیشنهاد می‌شود از روش مشاهده رفتار واقعی و مصاحبه با افراد جهت بررسی عمیق‌تر مساله استفاده شود. در مجموع افراد خودشیفته تمایل به عدم صداقت تحصیلی و تقلب علمی دارند. مطالعه حاضر بر ابعاد و جنبه‌های خودشیفتگی متمرکز بود. یافته‌های حاضر نیاز به درک دقیق‌تری از عدم صداقت خودشیفتگی دارد و نشان می‌دهد که ممکن است دلایل متفاوتی در این زمینه وجود داشته باشد با توجه به یافته‌های بدست آمده پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آینده بررسی شود که تحت چه شرایطی افراد خودشیفته کم و بیش احتمال دارد به روشی غیر صادقانه یا غیر اخلاقی رفتار کنند. با اینکه راه حل‌هایی مانند استفاده از تکنولوژی‌های جدید در ارزشیابی برای جلوگیری از بروز رفتارهای متقلبانانه توسط دانشجویان توصیه می‌شود اما پژوهش حاضر به بررسی ابعاد ژرف‌تری از شکل‌گیریبروز این پدیده پرداخته و به نظر می‌رسد دوره کرونا و همچنان دوره پساکرونا در صورت وجود این مشخصه‌های روان‌شناختی و عدم آسیب‌شناسی و مقابله با آن همچنان شاهد افزایش رفتارهای متقلبانانه در جامعه دانشجویی و دانشگاهی خواهد بود.

## References

Haghighi, F. A., & Farajollahi, M. (2015). E-cheating and plagiarism as the challenging hidden face of the evaluation system of open and distance education universities and ways to prevent them: The case of PNU. *Journal of*

- Campbell, W. K., Reeder, G. D., Sedikides, C., & Elliot, A. J. (2000). Narcissism and comparative self enhancement strategies. *Journal of Research in Personality*, 34, 329–347.
- Chudzicka-Czupala Agata. (2014). Psychological and moral determinants in accepting of cheating and plagiarism among university students in Poland. "Polish Journal of Applied Psychology" Vol. 12, nr 1 (2014), s. 75- 98
- during COVID-19: Safeguarding Academic Integrity. *Education Sciences*, 10(11), 301.
- Gamage, K. A., Silva, E. K. D., & Gunawardhana, N. (2020). Online Delivery and Assessment
- Goodell, J.W. (2020). COVID-19 and finance: Agendas for future research. *Finance Research Letters*, 35, 101512.
- Houlcroft, L., Bore, M., & Munro, D. (2012). Three faces of Narcissism. *Personality and Individual Differences*, 53, 274–278.
- Kochkin, S. (1987). Personality correlates of a measure of honesty. *Journal of Business & Psychology*, 1(3), 236–247.
- Litherland, K., Carmichael, P., & Martínez-García, A.J.A.E. (2013). Ontology-based e-assessment for accounting education. *Accounting Education*, 22(5), 498-501.
- Luchner, A.F., Houston, J.M., Walker, C., & Houston, M.A. (2011). Exploring the relationship between two forms of narcissism and competitiveness. *Personality and Individual Differences*, 51, 779–782.
- Rose, P., & Campbell, W. K. (2004). Greatness feels good: A telic model of narcissism and subjective well-being. In S. P. Shohov (Ed.). *Advances in psychology research* (Vol. 31, pp. 3–26). Hauppauge, NY: Nova Science Publishers.
- Stern, E. B., & Havlicek, L. (1986). Academic misconduct: Results of faculty and undergraduate student surveys. *Journal of Allied Health*, 15, 129–142.
- Tamborski, M., Brown, R.P., & Chowning, K. (2012). Self-serving bias or simply serving the self? Evidence for a dimensional approach learning approach. *JMIR Medical Education*, 7(1), 1-17.
- Al-Dmour, R., AlShaar, F., Al-Dmour, H., Masa'deh, R., & Alshurideh, M.T. (2021). The effect of service recovery justices' strategies on online customer engagement via the role of "customer satisfaction" during the covid19 pandemic: An empirical study. *The Effect of Coronavirus Disease (COVID-19) on Business*
- AlHamad, M., Akour, I., Alshurideh, M., Al-Hamad, A., Kurdi, B., & Alzoubi, H. (2021a). Predicting the intention to use google glass: A comparative approach using machine learning models and PLS-SEM. *International Journal of Data and Network Science*, 5(3), 311-320.
- Ballantine, J. A., Larres, P. M., & Mulgrew, M. (2014, March). Determinants of academic cheating behavior: The future for accountancy in Ireland. In *Accounting forum* (Vol. 38, No. 1, pp. 55-66). No longer published by Elsevier.
- Barnard-Brak, L., Paton, V.O., Lan, W.Y.J.I.R.O.R.i.O., & Learning, D. (2010). Profiles in self-regulated learning in the online learning environment. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 11(1), 61-80.
- Bilen, E., & Matros, A. (2021). Online cheating amid COVID-19. *Journal of Economic Behavior Organization*, 182, 196-211.
- Brown, R. P., Budzek, K., & Tamborski, M. (2009). On the meaning and measure of narcissism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 35, 951–964.
- Brunell, A. B., Staats, S., Barden, J., & Hupp, J. M. (2011). Narcissism and academic dishonesty: The exhibitionism dimension and the lack of guilt. *Personality and Individual Differences*, 50(3), 323-328.
- Campbell, W. K., Foster, J. D., & Brunell, A. B. (2004). Running from shame or reveling in pride? Narcissism and the regulation of self-conscious emotions. *Psychological Inquiry*, 15, 150–153.

and competence but not demographics. *Contemporary educational psychology*, 31(1), 97-122.

Altemeyer, B. (1988). *Enemies of Freedom: Understanding Right-Wing Authoritarianism*. San Francisco: Jossey-Bass.

Brown, R. P., Budzek, K., & Tamborski, M. (2009). On the meaning and measure of narcissism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 35, 951-964.

Dickstein, L. S., Montoya, R., & Neitlich, A. (1977). Cheating and fear of negative evaluation. *Bulletin of the Psychonomic Society*, 10(4), 319-320.

Vize, C. E., Collison, K. L., Crowe, M. L., Campbell, W. K., Miller, J. D., & Lynam, D. R. (2017). Using dominance analysis to decompose narcissism and its relation to aggression and externalizing outcomes. *Assessment*.  
<http://dx.doi.org/10.1177/1073191116685811>

Wallace, H. M., & Baumeister, R. F. (2002). The performance of narcissists rises and falls with perceived opportunity for glory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 819-834.

to narcissism. *Personality and Individual Differences*, 52, 942-946.

Whitley, B. E. (1998). Factors associated with cheating among college students: A review. *Research in higher education*, 39(3), 235-274.

Williamson, W. P., & Assadi, A. (2005). Religious orientation, incentive, self-esteem, and gender as predictors of academic dishonesty: An experimental approach. *Archive for the Psychology of Religion*, 27, 137-158.  
<https://doi.org/10.1163/008467206774355411>

Miller, J. D., Dir, A., Gentile, B., Wilson, L., Pryor, L. R., & Campbell, W. K. (2010). Searching for a vulnerable dark triad: Comparing factor 2 psychopathy, vulnerable narcissism, and borderline personality disorder. *Journal of Personality*, 78(5), 1529-1564.  
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-6494.2010.00660.x>

Millham, J. (1974). Two components of need for approval score and their relationship to cheating following success and failure. *Journal of Research in Personality*, 8(4), 378-392.

Nathanson, C., Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2006). Predictors of a behavioral measure of scholastic cheating: Personality