

## Presenting a structural model to promote effective in-service training of administrative staff of Islamic Azad University (Case study: Tehran province)

**Ali Ramezani Limaei\***: Faculty member, Department of Management, Zarandieh Branch, Islamic Azad University, Zarandieh, Iran.

**Abdolreza Sobhani**: Faculty member, Department of Management, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

**Amir Hossein Mohammad Davoodi**: Faculty member, Department of Management, Saveh Branch, Islamic Azad University, Saveh, Iran.

**Ali Taghipour Zahir**: Faculty Member, Department of Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

### Abstract

**Introduction:** The aim of this study was to provide a structural model for promoting effective in-service training of administrative staff of Islamic Azad University (case study of Tehran province).

**Method:** The statistical population in the qualitative part included experienced faculty members (experts) in the field of in-service training of employees and in the quantitative part included all non-faculty and contract staff of the Islamic Azad University of Tehran in the academic year 2019-20 ( $N=4632$ ). The sample size in the qualitative part was theoretically saturated by interviewing 10 experienced faculty members and in the quantitative part was estimated at 354 people based on Cochran's formula. Targeted sampling was used to select the sample in the qualitative part and cluster and stratified sampling was used in the quantitative part. Data collection tools were qualitative, interview and quantitative, researcher-made questionnaire based on a 5-item scale. The validity of the questionnaire in terms of form and content was confirmed by several faculty members with experience in the field of the questionnaire, the validity was confirmed by calculating the tilt and the validity of the questionnaire was calculated by calculating the square root of the AVE. The reliability of the questionnaire was obtained through Cronbach's alpha for the whole questionnaire 0.812. To analyze the data in the qualitative part of Cohen's kappa coefficient and open and axial coding, in the quantitative part of Cronbach's alpha tests, AVE's hexadecimal matrix, tilt matrix AVE, skewness and elongation, Kolmogorov-Smirnov, Shapirovilk, analysis Exploratory, confirmatory factor analysis and t-sample were used.

**Conclusion:** The structural dimension was obtained with three components of processes (16 indicators), technical and technological equipment (3 indicators) and rules and regulations (4 indicators).

**Keywords:** efficient training, efficiency in in-service training, official employees, Islamic Azad University.

**\*Corresponding author:** Faculty member, Department of Management, Zarandieh Branch, Islamic Azad University, Zarandieh, Iran.

Email: ramazanilimai@yahoo.com

## Presenting a structural model to promote effective in-service training of administrative staff of Islamic Azad University (Case study: Tehran province)

**Introduction:** The purpose of this study was to propose a model for promoting the training of advertising services in Islamic Azad University (Tehran province).

**Materials and methods:** Research Method The present study was conducted in terms of purpose, application, data collection, field and implementation method in a mixed manner. The statistical population in the qualitative sector includes the licensing of consulting services in the field of consulting services and consulting services in the field of consulting services and consulting services in the field of consulting services and international consulting services and consulting services in the years 2017-18. ( $N = 4632$ ). The number of samples in the qualitative section was theoretically saturated (10) and in the Cochrane formula brother section 354 severe brothers. To select the sample in the qualitative section from purposive sampling and in the committee section fortunately sampling and easy use of data collection tools, in the qualitative section, interviews and in the quantitative section, a researcher-made questionnaire based on scale 5 with selected budget. Validity of the Questionnaire Formally and empowered by several other experts, the method you can obtain and use through calculation can be used. The reliability of the questionnaire through the Cronbach's alpha guide for the whole questionnaire was 0.812. To access the experts and analyze the data available in the qualitative section of Kappa Cohen and the three types of return and pivotal codes and selections and in the committee section via the Cronbach's alpha official site, the offending officers, Attractive Matrix Street, Tilt and Majigi, K-S, SH-W, Exploratory Factor Analysis, Confirmatory Factor Analysis and Practical Monitoring Complex.

**Findings and discussion:** Refer to your assistant to give you 3 dimensions, 8 components and 42 people and you can set your own budget: 1- Structural dimension with three successful components (16 numbers), specialized and scientific (3 marks) & Legal (4 marks), 2- After taking care with two components of change of view and interpretation (4 marks) & Knowledge & guidance (5 marks), 3- After working with three management and Supervision (3 traits), organizational climate and reminder organization (4 traits), and relationship between positions (3 traits).

**Conclusion:** Other things they can offer can be consulting services by providing their own advertising services. 18 Executives in the Consulting Communities, a service provider provided by Islamic Azad University administrative staff, provide you with all the information you need. Model includes philosophy and model modeling, theoretical foundations, dimensions, multifaceted, various features, Feedback system, and executive mechanisms to enhance the training provided by Azad University Advertising Services and also has the ability to employ 95 of these professionals.

**Keywords:** efficient training, efficiency in in-service training, official employees, Islamic Azad University.

مجله‌ی توسعه‌ی آموزش جندی‌شاپور  
فصلنامه‌ی مرکز مطالعات و توسعه‌ی آموزش علوم پزشکی  
سال سیزدهم، ویژه نامه ۱۴۰۱

## ارائه مدل ساختاری برای ارتقاء آموزش اثربخش ضمن خدمت کارکنان اداری دانشگاه آزاد اسلامی (مورد مطالعه: استان تهران)

علی رمضانی لیمانی\*: عضو هیئت علمی، گروه مدیریت، واحد زرندیه، دانشگاه آزاد اسلامی، زرندیه، ایران.

عبدالرضا سبجانی: عضو هیئت علمی، گروه مدیریت، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

امیرحسین محمدادی: عضو هیئت علمی، گروه مدیریت، واحدساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران.

علی تقی پور ظهیر: عضو هیئت علمی، گروه مدیریت، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

### چکیده

**مقدمه:** این پژوهش با هدف ارائه مدل ساختاری برای ارتقاء آموزش اثربخش ضمن خدمت کارکنان اداری دانشگاه آزاد اسلامی (مورد مطالعه استان تهران) انجام شد.

**روش کار:** جامعه آماری در بخش کیفی شامل اعضای هیات علمی با تجربه (خبره) در حوزه آموزش ضمن خدمت کارکنان و در بخش کمی شامل کلیه کارکنان رسمی و قراردادی غیرعضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی استان تهران در سال تحصیلی ۹۹-۹۸ (N=۴۶۳۲) بود. حجم نمونه در بخش کیفی با مصاحبه ۱۰ نفر از اعضای هیات علمی با تجربه به اشباع نظری رسید و در بخش کمی بر اساس فرمول کوکران ۳۵۴ نفر برآورد شد. برای انتخاب نمونه در بخش کیفی از نمونه‌گیری هدفمند و در بخش کمی از نمونه‌گیری خوش‌های و طبقه‌ای استفاده شد. ابزار گردآوری داده‌ها، در بخش کیفی، مصاحبه و در بخش کمی، پرسشنامه محقق ساخته بر مبنای مقیاس ۵ گزینه‌ای بود. روابی پرسشنامه از نظر صوری و محتوایی از طریق چند نفر از اعضای هیات علمی با تجربه در زمینه پرسشنامه، روابی همگرا از طریق محا سبه میانگین واریانس استخراج شده و روابی واگرا از طریق محا سبه جذر AVE به تایید رسید. پایابی پرسشنامه از طریق آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۱۲ به دست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش کیفی از ضریب کاپای کوهن و کدگذاری باز و محوری، در بخش کمی از آزمون‌های آلفای کرونباخ، میانگین واریانس استخراج شده (AVE)، ماتریس جذر AVE، کجی و کشیدگی، کولموگروف‌اسمیرنف، شاپیروویلک، تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل عاملی تاییدی و t تکنمونه‌ای استفاده شد.

**نتیجه گیری:** بعد ساختاری با سه مولفه فرآیندها (۱۶ شاخص)، تجهیزات فنی و فناوری (۳ شاخص) و قوانین و مقررات (۴ شاخص) بدست آمد.

**وازگان کلیدی:** آموزش اثربخش، مدل ساختاری، دانشگاه آزاد اسلامی، کارکنان اداری.

\*تویینده مسؤول: عضو هیئت علمی، گروه مدیریت، واحد زرندیه، دانشگاه آزاد اسلامی، زرندیه، ایران.

Email: ramazanilimai@yahoo.com

ارزشیابی از اطلاعات ذهنی استفاده می کنند. تاثیرات کاربردی برنامه های آموزشی تنها ثابت کننده ارزش کارکرد آموزش در سازمان نمی باشد، بلکه راهنمایی برای تصمیم گیری در خصوص استمرار یا توقف اجرای برنامه های آموزشی نیز می باشند. در عین حال مباحث و مسائل پرامون منابع ضروری به منظور انجام یک فرآیند ارزشیابی، اغلب سازمانها را از فراهم نمودن داده های اساسی آموزش و برنامه های یادگیری باز می دارد. این تعلل در ایجاد نتایج بر اساس اطلاعات، اغلب، علت کاهش منابع ضروری، در زمانی است که تخصیص مجدد منابع در سازمان رخ می دهد (سرداری ۱۳۹۵).

طبق آخرین آمار به دست آمده شرکت های مهم آمریکای شمالی و اروپا ۲ تا ۳ درصد کل دستمزد شان را صرف آموزش می کنند که حدود میلیون ها دلار است. شرکت جنرال الکتریک به عنوان یکی از بزرگترین شرکت های چندمنظوره بین المللی آمریکایی در هر سال بیش از یک میلیارد دلار در زمینه آموزش و توسعه کارکنان هزینه می نماید (ثابت ۱۳۹۳). در یک بررسی سه ساله در سنگاپور نشان داده اند که ۱۷ درصد شرکت های تجاری و صنعتی این کشور ورشکست شده اند. در حالی که این نسبت در مورد شرکت هایی که برنامه آموزش کارکنان را انجام داده اند کمتر از ۱ درصد بوده است. همچنین بررسی ویلیام جیمز از دانشگاه هاروارد موید آن است که کارکنان با ۳۰ تا ۲۰ درصد توانایی خود کار می کنند تحقیق وی نشان داده که اگر کارکنان آموزش ببینند و به طور شایسته برانگیخته شوند ۸۰ تا ۹۰ درصد توانایی ها و صلاحیت های خود را بروز می دهند (شریفی و اسلامیه ۱۳۹۱).

آموزش به ویژه از نوع آموزش منابع انسانی در سازمان ها، تسهیل کننده فرآگیری دانش و علوم جدید، مهارت ها و توانایی هایی است که مستلزم بجهود در اجرای شغل است (سانگ ۲۰۱۴). آموزش ضمن خدمت مجموعه فعالیت های آموزشی سازمانی است که در جهت ارتقاء مهارت ها، دانش و تغییرات رفتاری منابع انسانی سازمانی

## مقدمه

دگرگونی و تحولات پر شتاب و سریع در عرصه علوم، فنون و فناوری، سازمان ها و شرکت ها را وادار به انطباق و سازگاری با این تحولات نموده است. یکی از اساسی ترین راهبردهای به کار رفته در زمینه انطباق سازمانی، آموزش و بهسازی منابع انسانی بوده است. از این رو امروزه سازمان ها اقدام به سرمایه گذاری قابل توجهی روی آموزش کارکنان خود کرده اند. اما فقط پرداختن به آموزش بدون توجه به نتایج آن امری بیهوده به نظر می رسد. با توجه به مباحث فوق غالب سازمان ها و موسسات پیش رو بیش از پیش توجه خود را به دوره های آموزشی تخصصی معطوف داشته اند. افزایش دانش و تغییرات پر شتاب تکنولوژی سبب شده است که سازمان ها، آموزش و بهسازی منابع انسانی را به عنوان محور توسعه در رأس برنامه های خود قرار دهند. سنجش و اندازه گیری اثربخشی آموزشی برای سازمانها ظاهراً مشکل و بحث انگیز به نظر می رسد اما از یک ضرورت جدی برخوردار است. در اغلب سازمانها امروزی ضرورت جدید یاری ارزیابی توانایی و قابلیت های آموزشی کارکنان وجود دارد. بنابراین هدف از ارزشیابی آموزشی این است که آیا آموزش های داده شده به کارکنان، با نیازهای آنها سازگاری دارد؟ و آیا بر این اساس، این آموزشها، توانایی های لازم، برای انطباق با شرایط بسیار متغیر امروزی را به سازمانها اعطا می کند؟ (کتر ۲۰۱۳). سرمایه گذاری در آموزش هم یک ابزار استراتژیک برای ایجاد مزیت رقابتی و هم یک الزام مهم از منابع مالی می باشد. پیتر دراکر عقیده دارد که علیرغم هزینه های سنگین تربیت نیروی کار، آموزش همراه با اعمال صحیح مدیریت، هر کشور عقب مانده ای را در مدتی کوتاه در زمرة کشورهای پیشرفته و برخوردار از بهره وری بالا قرار می دهد (بردبار و موسوی ۱۳۹۱). برای تعداد کمی از برنامه های آموزشی، اثربخشی آموزش در سطح نتایج سازمانی اندازه گیری می شود. اندک شرکت هایی که ارزیابی آموزش را در این سطح می سنجند در هنگام

الگو پرداخته‌اند. روش تحقیق از نوع تلفیقی (کمی و کیفی) بوده است. طبق نتایج، الگوی پیشنهادی آموزش الکترونیکی ضمن خدمت طراحی و اعتباریابی شده است. این الگو مبتنی بر مؤلفه‌های سیاست‌گذاری و راهبری در آموزش الکترونیکی، طراحی آموزشی بر اساس اصول پدagogیکی و آنداراگوژیکی آموزش الکترونیکی، اجرا و پشتیبانی در آموزش الکترونیکی است.

از ترک (۲۰۱۹) در پژوهشی که با حمایت یونیسف و نظام آموزشی ترکیه به انجام رسانده، به ارزیابی اثربخشی دوره آموزش ضمن خدمت برگزار شده برای مدرسان ترکیه‌ای که در طی سپتامبر تا نوامبر سال ۲۰۱۸ برای هشت هزار مدرس برگزار شده بود، پرداخته است. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داده است که پس از طی دوره آموزشی، تغییرات قابل توجهی در ادراکات، آگاهی و شیوه‌های تدریس مدرسان رخ داده است.

بنابراین باید گفت اغلب سازمان‌ها و موسسات و دانشگاه‌های پیشرو بیش از پیش توجه خود را به دوره‌های آموزشی تخصصی معطوف داشته‌اند. براساس آمار سال ۱۳۹۸ دانشگاه آزاد اسلامی با ۱۷ میلیون دانشجو، ۳۱ هزار عضو هیأت علمی و ۳۵ هزار نفر کارمند بزرگترین دانشگاه حضوری جهان است و در این میان نقش دانشگاه آزاد اسلامی در تولید، انتقال و اشاعه دانش و همچنین خدمات اجتماعی غیرقابل انکار است. پس باید برای آموزش و توانمندسازی کارکنان برنامه و راهبرد و مدل مناسبی در نظر گرفت. به خصوص که مرور مطالعات حاکی از آن است که وضعیت آموزش منابع انسانی در دانشگاه‌ها و سایر وزارت‌خانه‌های کشور از نظر محتوا، تدریس، ساختار، قوانین، بودجه، فناوری، فرهنگ سازمانی و... در حد متوسط و کمتر از آن است. در نتیجه با توجه به مباحث مطرح شده پژوهش حاضر از اهمیت و ضرورت بالایی برخوردار بوده لذا پژوهش حاضر در صدد ارائه مدل ساختاری برای ارتقاء آموزش اثربخش ضمن خدمت کارکنان اداری دانشگاه آزاد اسلامی بود.

صورت می‌گیرد (نوروانی ۲۰۱۷). در تعریفی کلی، آموزش ضمن خدمت را نوعی کوشش نظامدار تلقی می‌کنند که هدف اصلی آن عبارت است از هماهنگ و همسو کردن آرزو‌ها، علاقه و نیازهای آتی افراد با نیازهای و اهداف سازمان در قالب کارهایی که از افراد انتظار می‌رود (شریفی و اسلامیه ۱۳۹۱).

مفهوم اثربخشی در مدیریت فرآیندهای آموزش عبارت است از میزان تحقق اهداف سازمان که آموزش با آن در ارتباط است و مخصوصاً اهداف ویژه واحد آموزش. آنچه که میزان اثربخشی را تعیین می‌کند موقفيت‌های ناشی از آموزش است نه مجموعه کارها و فعالیت‌هایی که در واحد آموزش انجام می‌شود یا در روز انجام می‌شود. این موقفيت را می‌توان مثلاً میزان دانش، مهارت و نگرشی را که در اثر آموزش در فراغیران ایجاد شده است دانست. برخلاف کارایی، اثربخشی بیشتر کیفی است (خراسانی و رشتیانی ۱۳۹۱). در مطالعه‌ای مشخص شد آموزش ضمن خدمت کارکنان با وجود سختی‌های بسیاری که در اجرا و برگزاری دارد و هزینه‌های زیادی را برای سازمان به بار می‌آورد، این نوع آموزش‌ها سبب شده است تا میزان رضایتمندی، سازگاری و عملکرد شغلی کارکنان افزایش یافته و در عین حال، آنها مسئولانه‌تر و متعهدانه‌تر از قبل به انجام امور سازمانی بپردازند (جاورسکی ۲۰۱۸).

فرآیند آموزش ضمن خدمت، تحت عنوان آموزش نظام مند نیز مورد بررسی قرار گرفته است. آموزش باید نظام مند باشد، به طوری که به شیوه‌ای خاص، به منظور تحقق نیازهای از پیش تعیین شده، طراحی، برنامه ریزی و اجرا شود، این امر تو سط افراد مسلط به آموزش انجام می‌شود و متعاقباً از آن به دقت مورد ارزشیابی قرار می‌گیرد (آرمسترانگ ۲۰۱۵).

رمضانی‌ارדי و زارعی زوارکی (۱۳۹۷) در پژوهشی به طراحی الگوی آموزش الکترونیکی ضمن خدمت کارکنان دولت به منظور فراهم آوردن محیط‌های یادگیری الکترونیکی برای کارکنان و تدارک فرصت‌های یادگیری متنا سب با شرایط فردی، شغلی و سازمانی و اعتباریابی

برابر با ۸۱۲٪ محسوبه گردیده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل عاملی تاییدی استفاده شده است. در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حريم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت کنندگان در مورد خروج از پژوهش در هر زمان و ارائه اطلاعات فردی مختار بودند و به آنها اطمینان داده شد که اطلاعات محترمانه می‌ماند و این امر نیز کاملاً رعایت شد.

### یافته‌ها

(الف) یافته‌های کیفی: ابتدا ابعاد و مولفه‌های آموزش اثربخش ضمن خدمت کارکنان اداری در دانشگاه آزاد اسلامی بررسی شد.

همان‌طور که در جدول شماره ۱ نشان داده شده است، نتایج حاصل از کدگذاری باز و محوری به استخراج بعد ساختاری از ۲۳ مفهوم منجر شده است.

(ب) یافته‌های کمی: با توجه به داده‌ها، مقدار KMO برابر با ۰/۹۲۵ است و سطح معناداری آزمون بارتلت نیز برابر با ۰/۰۰۱ (کوچکتر از ۰/۰۵) است که نشان می‌دهد داده‌ها برای اجرای تحلیل عاملی در سطح بسیار عالی می‌باشند.

همان‌طور که در جدول شماره ۲ نشان داده شده است، پس از چرخش، تعداد ۳ مؤلفه به عنوان مولفه‌های ساختاری آموزش اثربخش ضمن خدمت کارکنان اداری در دانشگاه آزاد اسلامی شناسایی شده‌اند که نامگذاری هر یک از مؤلفه‌های استخراج شده از شخص‌ها و میزان اثر (درصد واریانس) آنها به شرح جدول شماره ۳ صورت گرفته است.

### مواد و روش‌ها

روش پژوهش در بخش کیفی، اکتشافی متوالی بود که طی فرآیند کدگذاری باز و کدگذاری محوری انجام شد. جامعه آماری شامل اعضای هیات علمی با تجربه (افراد خبره) در حوزه آموزش ضمن خدمت کارکنان می‌باشد و با استفاده از شاخص اشباع نظری تعداد نمونه را در این بخش ۱۰ نفر تشکیل دادند. ابزار مورد استفاده جهت شناسایی ابعاد موثر در ارتقاء آموزش اثربخش ضمن خدمت کارکنان اداری دانشگاه آزاد اسلامی «مصاحبه» بوده است. برای تعیین روایی مصاحبه از روش «مثلث سازی» (ترکیب روش‌ها) استفاده شد. برای تعیین پایایی مصاحبه از ضریب کاپای کوهن استفاده شد و ضریب توافق بین دو ارزیاب ۰/۶۷۷ به دست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از ضریب کاپای کوهن و کدگذاری باز و محوری استفاده شده است. در بخش کمی، از نظر هدف، این پژوهش کاربردی است. از نظر شیوه جمع‌آوری اطلاعات، این پژوهش با رویکرد آمیخته اکتشافی (کیفی - کمی) انجام گرفته است. جامعه آماری شامل کلیه کارکنان رسمی و قراردادی غیرعضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی استان تهران در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۷ بود ( $N=4632$ ). برای نمونه گیری از روش نمونه گیری خوش‌های و طبقه‌ای بر حسب واحد دانشگاهی استفاده شده است. برای این منظور، از بین ۲۶ واحد دانشگاه آزاد اسلامی در استان تهران، حجم نمونه مورد نظر بر اساس فرمول «کوکران»  $354 = \sqrt{N}$  نفر مشخص شد. ابزار مورد استفاده پرسشنامه بر مبنای مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت (خیلی کم با نمره ۱، کم با نمره ۲، نظری ندارم با نمره ۳، زیاد با نمره ۴ و خیلی زیاد با نمره ۵) است. برای تعیین روایی پرسشنامه از روایی صوری و محتواهی و روایی تشخیصی (همگرا و واگرا) استفاده و تایید شد. پایایی پرسشنامه از طریق محاسبه آلفای کرونباخ به واسطه نرم‌افزار آماری

جدول ۱. نتایج کدگذاری باز و محوری  
Table 1. Open and axial coding results

| کدگذاری<br>محوری   | کدگذاری باز   | مفهوم   |
|--|---|---|
| نیازهای آموزشی کارکنان باید شناسایی شود.   | اجرای طرح نیاز آموزشی<br>کارکنان                          | نیازهای آموزشی فوری و غیرفوري کارکنان پرسیده و از هم تفکیک شود.   |
| برنامه‌ریزی آموزشی باید همراه با نگاه راهبردی باشد.  | تناسب برنامه‌های آموزشی<br>با نیازهای سازمان و<br>کارکنان | تائید دوره های آموزشی باید در رابطه با شغل کارکنان باشد.  |
| اولویت قرار دادن اهداف و چشم انداز های سازمانی با توجه به خلاصه های سازمانی<br>اصل برنامه آموزشی به محتوا و هدف آموزش بستگی دارد.  | برنامه‌ریزی معطوف به<br>اهداف سازمان                      | محتواهای آموزشی بر اساس آسیب شناسی انجام شود، به روز باشد، عملیاتی شده باشد.<br>باید از اساتیدی که به صورت نظری و کاربردی مهارت دارند برای تدوین محتوای برنامه درسی دوره های آموزشی بهره برد. |
| کلیه سرفصل های دوره های آموزش ضمن خدمت کارکنان باید بازنگری و سپس انتخاب شوند.<br>هر کارمندی با توجه به شغلش باید یکسری مهارت ها را بداند و با توجه به سیاست کاری که دانشگاه دارد و در حال تغییر و تحول است، چنین دوره های آموزشی ضروری است، مخصوصا برای کارمندانی که جدید استخدام شده اند، چون دانشگاه آزاد برای جذب نیرو، گزینش و آزمونی ندارد، پس به روز بودن دوره ها واجب است. | طراحی و انتخاب محتوا<br>آموزشی به روز و کاربردی           | ارزشیابی از اثربخشی<br>دوره های برگزار شده  |
| سالن کنفرانس، فضای مناسب و نیروی انسانی ابتدایی ترین چیزهایی هستند که باید برای آموزش ضمن خدمت کارکنان داشته باشیم.  | در اختیار داشتن فضای<br>آموزشی مناسب                      | ارزشیابی از اثربخشی<br>آموزش های داده شده، پیگیری شوند.   |
| فضای آموزشی باید حس امنیت برای فرآگیر ایجاد کند.<br>امکانات رفاهی همچون کافی شاب، رستوران ... باید در محیط آموزشی مهیا باشد.   | تجهیزات کتابخانه ای و<br>کارگاهی                          | تجهیزات آزمایشگاهی و کارگاهی (صنایع، میز، وايت برد نور صد)، تجهیزات سمعی و بصری) در دوره آموزشی الزامی است.   |
| نحو زیرساخت های سخت افزاری و نرم افزاری کامپیوتر از ضعف های اساسی دوره آموزشی است.   | مهیا بودن زیرساخت های<br>رايانه اي                        | وجود کتابخانه از نوع سنتی و الکترونیکی ضروری است.   |
| استفاده از ابزارهای فناوری اطلاعات و ارتباطات<br>عوامل تکنولوژیکی از عوامل موثر بر ارتقاء آموزش اثربخش ضمن خدمت کارکنان است.   | ایجاد آموزش همراه با<br>فناوری های نوین و پیشرفته         | برای حل مشکلات حضور در دوره های آموزشی، باید از آموزش های مجازی کمک گرفت.   |
| چیزی که من می خواهم تائید کنم همان صحبت اول من است، تا وقتی که رئیس واحدی، اعتقادی به آموزش نداشته باشد، دوره های آموزشی برگزار نمی شود.   | اعتقاد مدیریت به آموزش و<br>تعالی منابع انسانی            | هم اکنون ما در بحث آموزش ضمن خدمت به مدیرانی نیاز داریم که بتوانند با آموزش کارکنان مسائل و مشکلات دانشگاه را برطرف نمایند.   |
| جدا سازی ساعت آموزش از ساعت اداری به ویژه در آموزش های الکترونیکی<br>آموزش ها باید از لحاظ زمانی، استمرار و پیوستگی داشته باشند.   | انعطاف در زمان آموزش                                      |   |

جدول ۲. بارهای عاملی مولفه‌ها و شاخص‌ها پس از چرخش

Table 2. Factor loads of components and indicators after rotation

| عامل |   |   |   |   |   |      |   | شاخص |
|------|---|---|---|---|---|------|---|------|
| ۸    | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲    | ۱ |      |
|      |   |   |   |   |   | .۸۱۷ |   | Q10  |
|      |   |   |   |   |   | .۷۹۱ |   | Q11  |
|      |   |   |   |   |   | .۷۱۷ |   | Q9   |
|      |   |   |   |   |   | .۶۹۶ |   | Q8   |
|      |   |   |   |   |   | .۶۸۱ |   | Q6   |
|      |   |   |   |   |   | .۶۷۳ |   | Q12  |
|      |   |   |   |   |   | .۶۶۴ |   | Q15  |
|      |   |   |   |   |   | .۵۹۲ |   | Q7   |
|      |   |   |   |   |   | .۴۰۵ |   | Q4   |
|      |   |   |   |   |   | .۴۰۵ |   | Q5   |
|      |   |   |   |   |   | .۴۰۲ |   | Q3   |
|      |   |   |   |   |   | .۴۰۱ |   | Q14  |
|      |   |   |   |   |   | .۴۰۰ |   | Q1   |
|      |   |   |   |   |   | .۴۰۰ |   | Q2   |
|      |   |   |   |   |   | .۴۰۰ |   | Q9   |
|      |   |   |   |   |   | .۴۰۰ |   | Q13  |
|      |   |   |   |   |   | .۷۲۹ |   | Q19  |
|      |   |   |   |   |   | .۷۲۴ |   | Q17  |
|      |   |   |   |   |   | .۶۸۱ |   | Q18  |
|      |   |   |   |   |   | .۶۰۱ |   | Q23  |
|      |   |   |   |   |   | .۷۲۸ |   | Q20  |
|      |   |   |   |   |   | .۵۸۷ |   | Q21  |
|      |   |   |   |   |   | .۴۲۲ |   | Q22  |

جدول ۳. نام‌گذاری مولفه‌های شناسایی شده بر اساس شاخص‌ها

Table 3. Naming the identified components based on the indicators

| ردیف | مؤلفه                | میزان اثر (درصد واریانس) | شاخص                                   |
|------|----------------------|--------------------------|--|
| ۱    | فرآیندها             | ۱۹/۰۱۰                   | ۱۶-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱ |
| ۲    | تجهیزات فنی و فناوری | ۱۰/۲۹۷                   | ۱۹-۱۸-۱۷                               |
| ۳    | قوانين و مقررات      | ۸/۲۲۰                    | ۲۳-۲۲-۲۱-۲۰                            |

جدول ۴. شاخص‌های برازش مدل

Table 4. Model fit indicators

| نام شاخص  | مقدار شاخص محاسبه شده | سطح قابل قبول | نتیجه برازش |
|---|-----------------------|---------------|-------------|
| ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA)             | ۰/۰۷۲                 | <۰/۰۸         | عالی        |
| نسبت کای اسکوئر به درجه آزادی (X <sup>2</sup> / df) | ۲/۸۳۲                 | <۵            | عالی        |
| (GFI)   | ۰/۹۱                  | >۰/۹۰         | عالی        |
| نیکویی برازش تعدل یافته (AGFI)                      | ۰/۸۶                  | >۰/۸۰         | عالی        |
| (NFI)   | ۰/۹۶                  | >۰/۹۰         | عالی        |
| (NNFI)  | ۰/۹۵                  | >۰/۹۰         | عالی        |
| (CFI)   | ۰/۹۲                  | >۰/۹۰         | عالی        |
| (IFI)   | ۰/۹۲                  | >۰/۹۰         | عالی        |
| ریشه میانگین مربعات باقی‌مانده استاندارد شده (SRMR) | ۰/۰۳۹                 | <۰/۰۵         | عالی        |

### بحث و نتیجه گیری

این پژوهش با هدف ارائه مدل ساختاری برای ارتقاء آموزش اثربخش ضمن خدمت کارکنان اداری دانشگاه آزاد اسلامی (مورد مطالعه استان تهران) انجام شد. یافته‌های به دست آمده از پژوهش در دو بخش تحلیل کیفی و کمی، به شناسایی ۳ بعد و ۸ مؤلفه و ۴۲ شاخص در جهت ارتقاء آموزش‌های اثربخش ضمن خدمت کارکنان اداری دانشگاه آزاد اسلامی نتیجه داد. بر اساس یافته‌ها، اولین و دومین و سومین مؤلفه که در بعد «ساختاری» قرار گرفته‌اند، تحت عنوان مؤلفه «فرایند ها» با ۱۶ شاخص، مؤلفه «تجهیزات فنی و فناوری» با ۳ شاخص و مؤلفه «قوانين و مقررات» با ۴ شاخص شناسایی شدند که مقدار  $R^2$  هر کدام به ترتیب ۴/۹ در صد، ۴/۳ در صد و ۵/۵ درصد است.

نتایج به دست آمده با دیدگاه‌های نظری مطرح شده تو سط تجارب موفق دانشگاه مینی‌سوتای آمریکا (۲۰۱۹)، مطالعات واعظی و رزاقی (۱۳۹۷)، عزتی (۱۳۹۶)، فداییان (۱۳۹۳)، ازترک (۲۰۱۹)، دلفان (۲۰۱۸)، گردینگ و هوف (۲۰۱۶) که به ضرورت توجه به بعد «ساختاری» و مؤلفه‌های آن را به عنوان ابعاد و مؤلفه‌های تاثیرگذار بر آموزش اثربخش ضمن خدمت کارکنان تأکید نموده‌اند، همسویی دارد. در تبیین یافته به دست آمده باید اذعان داشت که بعد ساختاری در برگیرنده مجموعه روابط منظم حاکم بر اجزای داخلی سازمان که بدنه آن را می‌سازند مانند ساختار سازمانی، قوانین و مقررات است. برای داشتن آموزش ضمن خدمت اثربخش همانطور که پاتریک نیز در مدل خود اذعان داشته، تنظیم اهداف آموزشی و مشخص کردن محتوا از گامهای مهم برای طراحی و اجرای برنامه‌های آموزشی است و سازمان برای تحقق بخشنیدن به رسالت اصلی برنامه‌های آموزش ضمن خدمت خود می‌بایست بعد ساختاری را قوی نموده و فرایند درستی در برنامه‌ریزی داشته باشد.

پیشنهادهای پژوهش به شرح مقابل است: توجه به اجرای طرح نیازسنجی از تمام کارکنان دانشگاه در مورد

همانطور که در جدول ۴ نشان داده شده است، مقدار مجدور کای با درجه آزادی ۸۰۸ = df برای این مدل  $Sig = ۲۲۸۸/۶۹$  برآورد شده که در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار است. نسبت مجدور کای به درجه آزادی مربوطه برابر با ۲/۸۳۲ به دست آمده است که این مقدار منطبق با سطح قابل قبول که کمتر از ۵ می‌باشد، است و نشان دهنده برازش قابل قبولی برای مدل است. شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) برای مدل‌های خوب ۰/۰۵ است. در صورتی که بین ۰/۰۵ تا ۰/۰۸ باشد، برازش قابل قبول، اگر بین ۰/۰۸ تا ۰/۱ باشد، برازش متوسط است و مدلی که در آن این شاخص از ۰/۱ بیشتر باشد، برازش ضعیفی دارد. این شاخص در مدل ارائه شده برابر با ۰/۰۵۴ محاسبه شده است که نشان می‌دهد مدل از برازش قابل قبولی برخوردار است. شاخص ریشه میانگین مربعات باقی‌مانده استاندارد شده (SRMR) برای این مدل ۰/۰۳۹ محاسبه شده است که مقدار کوچکتر از ۰/۰۵ نشان از تبیین نسبتاً مناسب کوواریانس‌ها دارد. سایر شاخص‌ها همچون نیکویی برازش (GFI)، برازش هنجار یافته (NFI)، برازش هنجار نیافته (NNFI) برازش تعییل (CFI) و برازش افزایش (IFI) نیز می‌بایستی بیشتر از ۰/۹۰ و در مورد شاخص نیکویی برازش تعییل یافته (AGFI) بیشتر از ۰/۸۰ باشند که در مدل پژوهش این شروط نیز رعایت شده است و میزان آنها به ترتیب  $NNFI = ۰/۹۵$ ,  $NFI = ۰/۹۶$ ,  $GFI = ۰/۹۱$ ,  $AGFI = ۰/۸۶$ ,  $IFI = ۰/۹۲$ ,  $CFI = ۰/۹۲$  است و بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که مقادیر به دست آمده در شاخص‌های برازش مدل در کل ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌ها مطابق با استانداردهای قابل قبول است و می‌توان با اطمینان اظهار نمود که مدل پژوهش از برازش مناسبی برخوردار است و داده‌های تجربی اصطلاحاً به خوبی با آن منطبق می‌باشند.

- Chaghari M. 2017. Empowering Education: A New Model for In-service Training of Nursing Staff. *J Adv Med Educ Prof*, Vol. 51, No. 1, Pp. 26–32. [In Persian].
- Chiaburu D S, Dam KV, Hutchins H M. 2010. Social Support in the Workplace and Training Transfer: A Longitudinal Analysis. *International Journal of Selection and Assessment*, Vol. 18, No. 2, Pp. 1-8.
- DelfanAzari Gh A, Yadegari F, Nazem F. 2018. Offering a Human Resources Model for Training in the Ministry of Sports and Youth. *International Journal of Social Sciences (IJSS)*, Vol. 8, No. 1, Pp. 19-33. [In Persian].
- Ezzati M. 2017. Assess the current status of training courses and provide a qualitative model for improving training effectiveness (Case Study: IRS). *Journal of Human Resource Education & Development*, Vol. 4, No. 12, Pp. 148-127. [In Persian].
- Fadaiyan B. 2014. *Providing a Model for Improving Staff Satisfaction with In-Service Training Courses at National Iranian Gas Company*, Islamic Azad University of Science and Research. [In Persian].
- Fathi Vajargah C, Pardachtchi M H, Rabiee M. 2011. Evaluating the Effectiveness of Virtual Education Courses in Iranian Higher Education System (Case Study: Ferdowsi University of Mashhad). *Journal of Information and Communication Technology in Educational Sciences*, Vol. 1, No. 4, Pp. 5-12. [In Persian].
- Gerding S, Hough B. 2016. Info people training needs assessment. *BMC Med Educ*, Vol. 16, No. 16, Pp. 112-119.
- Ghazni N. 2015. *human resource Management*. Tehran, Ney Publishing. [In Persian].
- Haji Karimi A A, Rahimi F. (2010. The Impact of Human Resource Investment on Competitive Advantage: The Intermediary

دوره‌های آموزشی که مورد نیاز؛ ضبط دوره‌های آموزشی تو سط سازمان جهت استفاده افراد غایب؛ تجهیز کتابخانه به صورت الکترونیکی؛ فراهم کردن امکان استفاده کارکنان از دانشگاه‌های الکترونیکی و دیجیتالی نهادها و دانشگاه‌های معتر جهان؛ اهدای تشویقی به کارکنان در صورت شرکت در دوره‌های آموزشی؛ از جمله نقاط قوت پژوهش حاضر می‌توان به جامع، بروز و کاربردی بودن عنوان پژوهش اشاره کرد. همچنین از نقاط ضعف می‌توان به محدود بودن جامعه آماری پژوهش اشاره کرد و در همین راستا پیشنهاد می‌شود که این پژوهش با این عنوان در جوامع دیگر نیز مورد بررسی قرار بگیرد.

## References

- Aksu A. 2011. *Measuring results of Training With ROI Method an Application in 5-star Hotel in Antalya region of Turkey*, university of Aegean.
- Armstrong M. 2015. *Armstrong's essential human resource management practice*. London: Kogan Page.
- Basturk R. 2012. Investigation Of Elementary School Teacher's Perception And Expectations About In-Service Education. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education*. Vol. 42, No. 1, Pp. 96 -107.
- Borate N. 2014. A Case Study Approach for Evaluation of Employee Training Effectiveness and Development Program. *The International Journal Of Business & Management*, Vol. 2, No. 6, Pp. 1-10.
- Bordbar Gh, Mousavi S M, Moradi B. 2012. An Analysis of the Training Needs of Employees Using Fuzzy TOPSIS, Fuzzy Dimethyl (Case Study: South Khorasan Governorate). *Journal of Educational Planning Studies*, Vol. 1, No. 1, Pp. 129-105. [In Persian].

- Approach. *Indian Journal of Training and Development*, Vol. 44, No. 1, Pp. 5-17.
- Ramazani A, Zarei Zavaraki I. 2018. Design and validation of e-learning model in in-service training. *Journal of Environmental Education and Sustainable Development*, Vol. 7, No. 2, Pp. 142-129. [In Persian].
- Sabet M J. 2014. The role of the HR unit in the development of organizational capabilities. *Management Journal*, Vol. 25, No. 27, Pp., 36-33. [In Persian].
- Shoja C. 2016. Evaluation of the effectiveness of in-service training programs for staff of Ferdowsi University of Mashhad. *Journal of Human Resource Education & Development*, Vol. 4, No. 12, Pp. 105-112. [In Persian].
- Sung Sn. 2014. Do organizations spend wisely on employees? Effects of training and development investments on learning and innovation in organizations. *J Organ Behav*, Vol. 35, No. 3, Pp. 393-412.
- Tai WT. 2006. Effects of training framing, general self-efficacy and training motivation on trainees' training effectiveness. *Personnel Review*, Vol. 35, No. 1, Pp. 51-65.
- Vaezi S K, Razaghi A M. 2017. Investigation and Prioritization of the Components Affecting the Development of Innovation and Entrepreneurship Skills in In-Service Training Systems; Case Study: Country Registration Organization. *Journal of Human Resource Education and Development*, Vol. 18, No. 1, Pp. 179-159. [In Persian].
- Wentland M. 2014. *Strategic training: Putting Employees, First*, HRD press.
- Yadollahzadeh Tabari N A, Abbaspour O. 2015. Investment in education and its role in economic development. *International Conference on Resistance Management and Economics*, Malaysia, Center for the Role of Human Capital. *Public Management Vision Quarterly*, Vol. 2, No. 1, Pp. 39-39. [In Persian].
- Jaworski C. 2018. The effects of training satisfaction, employee benefits, and incentives on part-time employees' commitment. *International Journal of Hospitality Management*, Vol. 74, No. 1, Pp. 1-12.
- Kater N. 2013. *The Perceived Value of the Return on Investment of accounting Leadership for employers*. university of Pretoria.
- Khorasani A, Donyavi F. 2016. *Teaching and describing international standard ISO10015*. Tehran: Editing publication. [In Persian].
- Khorasani Ab, Mousavi Nasab S M. 2013. *Designing a comprehensive education system with emphasis on international standards 1999 / ISO10015 (Case Study of Iranian Organizations)*. Tehran. Iran Industrial Training and Research Center. [In Persian].
- Lindsay D R, Chiaburu D S. 2008. Can you do or will do? The importance of self-efficacy and instrumentality for training transfer. *Journal Human Resource Development International*, Vol. 11, No. 2, Pp. 199-206.
- Makabila G. 2017. Does Organizational Learning Lead to Competitive Advantage? *International Journal of Scientific and Research Publications*, Vol. 7, No. 8, Pp. 141-158.
- Mathis Robert L. 2013. *Human Resource Management 15 edition John Jackson*. ISBN-15: 978-1305258327.
- Öztürk M. 2019. An Evaluation of an Innovative In-Service Teacher Training Model in Turkey. *International Journal of Higher Education*, Vol. 8, No. 1, Pp. 23-36.
- Potnuru R. 2014. Role of Training towards Competitive Advantage: A qualitative

*Development of Modern Iranian Education (Methana). Pp. 1-11. [In Persian].*